

Aika 19.08.2015, klo 18:00 - 18:25

Paikka Valtion virastokeskus, valtuustosali

Käsitellyt asiat

- § 26 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 27 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 28 Toivola-Mynttilä-Peruvesi rantaosayleiskaava (kuntoutumiskeskus)**
- § 29 Talousarviolainien nostaminen**
- § 30 Varpasen koulun myyminen**
- § 31 Leppäniemen koulun myynti**
- § 32 Aloitteet 2014**

Lisäpykälät

- § 33 Valtuustoaloite / Vihantasalmentielle kevyiden liikenteen väylä tai leveämpi piennarkaista**
- § 34 Valtuustoaloite / selvitys vanhustenhoidon tilasta ja terveyskeskuksen akuuttiosaston toiminnasta**

Saapuvilla olleet jäsenet

Leena Pekkanen, puheenjohtaja
Antti Häkkänen, 1. varapuheenjohtaja
Antti Mustonen, 2. varapuheenjohtaja
Anssi Turtiainen
Ilpo Honkanen
Ismo Partio
Jarkko Turkki
Jenny Mäntynen
Liisa Kuoksa
Liisa Torniainen
Markku Huovinen
Markku Häkkänen
Markku J Lamponen
Matti Paasonen
Mika P Ruohoranta
Raimo Leppäkumpu
Rauno Suoniemi
Sari Lantta
Seppo Hujanen
Taina Taumala
Tanja Hartonen-Pulkka
Tapio Hämäläinen
Timo Kuoksa
Toni Maczulskij
Tapani Penttinen, varavaltuutettu
Ritva Sarkola, varavaltuutettu
Raili Rantanen, varavaltuutettu

Muut saapuvilla olleet

Arja Leppäkumpu, hallintosihteeri, sihteeri
Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja
Tuomo Penttinen, hallintojohtaja
Tapio Montonen, tekninen johtaja
Suvi Pirnes-Toivanen, sivistysjohtaja

Poissa

Ari A Hartonen
Jani Paasonen
Piia Hämäläinen

Allekirjoitukset

Leena Pekkanen
Puheenjohtaja

Arja Leppäkumpu
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

20.08.2015

21.08.2015

Jenny Mäntynen

Matti Paasonen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Kokouksen pöytäkirja, johon on liitetty valitusosoitus pidetään yleisesti nähtävänä Mäntyharjun kunnanalolla, yhteispalvelupisteessä 24.8.2015 klo 9.00-15.00

Arja Leppäkumpu, sihteeri

§ 26

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokouskutsu on julkaistu julkisten kuulutusten ilmoitustaululla sekä Pitäjänuutiset -lehdessä 12.8.2015 päivätyllä kuulutuksella sekä lähetetty sähköpostitse valtuutetuille 12.8.2015. Kokouksen esityslista on postitettu valtuutetuille sekä kunnanhallituksella ja kunnanjohtajalle 12.8.2015.

Kuntal 54 §, Valtuuston työjärjestys 8 §

Pöytäkirjan nähtävänäpito

Kokouksen pöytäkirja, johon on liitetty valitusosoitus pidetään yleisesti nähtävänä Mäntyharjun kunnantalolla, yhteispalvelupisteessä 24.8.2015 klo 9-15.

Mäntyharjussa

Leena Pekkanen
kunnanvaltuuston puheenjohtaja

Ehdotus

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 27

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirjantarkastajat on valittu aakkosjärjestyksessä.

Ehdotus

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Jenny Mäntynen ja Jani Paasonen.

Jani Paasonen ei ollut kokouksessa paikalla. Seuraavana pöytäkirjantarkastusvuorossa on Matti Paasonen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Jenny Mäntynen ja Matti Paasonen.

Tekninen lautakunta, § 19, 16.06.2015
Kunnanhallitus, § 55, 22.06.2015
Kunnanvaltuusto, § 28, 19.08.2015

§ 28

Toivola-Mynttilä-Peruvesi rantaosayleiskaava (kuntoutumiskeskus)

MjuDno-2015-58

Tekninen lautakunta, 16.06.2015, § 19

Valmistelija / lisätiedot:
Hanna Nirkko
hanna.nirkko@mantyharju.fi

Tekn.ltk 30.09.2014 § 42

Liite 1

Karttaako Oy / Jarmo Mäkelä on toimittanut kuntaan 30.4.2014 päivätyn Toivola-Mynttilä-Peruvesi rantaosayleiskaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavaluonnosasiakirjat. Mäkelä on pyytänyt asiakirjojen käsittelyä teknisessä lautakunnassa ja sen jälkeen niiden nähtäville asettamista sekä lausuntopyyntöjen ja tiedottamisen hoitamista.

Kaavamuuotos on laadittu niiden periaatteiden mukaisesti, jotka yhteistyössä maanomistajan ja kunnan viranomaisten kanssa alustavasti sovittiin jo kevättalvella 2014. Kaavamuuotoksesta on neuvoteltu viranomaisten kanssa 31.1.2014 (MRL 77 §, Etelä-Savon ELY-keskus / Mikkeli). ELY-keskuksen ja kunnan edustajat eivät nähneet estettä viedä hanketta eteenpäin MRL:n säädösten ja vakiintuneiden suunnitteluperiaatteiden perusteella. Tarkempiin kaavan ratkaisuihin ELY-keskus ottaa kantaa, kun kaavaluonnos tulee lausuntokierrokselle.

Kaavamuuotos koskee Toivola-Mynttilä-Peruvesi rantaosayleiskaava-alueella yksityisessä omistuksessa olevaa Mäntyharjun kunnan (507), Niinimäen kylän (419) tilan Antinmäki 1:66 osa-alueetta. Kaavamuuotosalue sijaitsee Saarvan järven Likalahden itärannalla Matinniementien pohjoiseen.

Kaavamuuotoksen tavoitteena on muuttaa ohjeellisen urheilu- ja virkistyspalvelujen alueen käyttötarkoitus tavanomaiseksi loma-asuntoalueeksi muuttuneiden olosuhteiden vuoksi (Tuustaipaleen kuntoutumiskeskuksella ei ole tarvetta enää ko. virkistysalueelle). Varsinainen kuntoutumiskeskus sijaitsee noin 3 kilometriä lännempänä Tervajärven rannalla. Kaavamuuotosalueella sijaitsee vanha rakennuspaikka Matinniementien päässä, jonka nykyinen rakennuskanta muodostuu vanhasta pienikokoisesta lomarakennuksesta sekä huoltorakennuksesta.

Kaavaratkaisulle on esitetty riittävät perusteet ja muutoksen tavoitteet ovat sopusoinnussa alkuperäiselle rantaosayleiskaavalle asetettujen tavoitteiden kanssa. Mitoitus kaavalla pysyy samana alkuperäiseen tilanteeseen verrattuna ja jatkossa rakennuspaikka muodostaisi nykyistä selkeämmän kaavaratkaisun. Maanomistaja on ilmoittanut hoitavansa kaavamuuotoksesta koituvat kustannukset, mikäli kunta on myötämielinen hankkeelle. Mäntyharjun kunnassa maanomistajien aloitteesta tehtyjä

yksittäisiä rantaosayleiskaavamuutosprosesseja on viime vuosina viety läpi edellä mainituin kustannuseriaattein.

Kaavamuutosalueella ei ole todettu erityisiä luonto- tai maisemallisia arvoja. Kaavaratkaisu ei myöskään ole ristiriidassa Mäntyharjun kunnan rakennusjärjestyksen kanssa.

Tekninen johtaja Tapio Montonen
Puh. 0400 753 846

Teknisen johtajan ehdotus:
Tekninen lautakunta

- | | |
|---|--|
| 1 | hyväksyy 30.4.2014 päivätyt kaava-asiakirjat, |
| 2 | asettaa kaavaluonnoksen MRL 62 ja 63 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville 30 vrk:n ajaksi ja |
| 3 | pyytää tarvittavat lausunnot ja järjestää tiedottamisen. |

Päätös:
Hyväksyttiin.

Tekn. ltk 17.2.2015 § 3

Toivola-Mynttilä-Peruvesi rantaosayleiskaavan muutoksen asiakirjat ovat olleet MRL 62 §:n ja 63 §:n mukaisesti julkisesti nähtävillä 3.11.-2.12.2014 Mäntyharjun kunnan yhteispalvelupisteessä sekä internet-sivuilla. Nähtävilläoloaikana alueiden maanomistajilla, viranomaisilla sekä muilla osallisilla on ollut mahdollisuus esittää huomautus kaavaluonnoksesta.

Liite 3

Kaavaluonnoksesta on pyydetty lausunnot Etelä-Savon ELY-keskukselta, Etelä-Savon maakuntaliitolta, Mikkelin seudun ympäristöpalveluilta, Mäntyharjun kunnan rakennuslautakunnalta sekä Hirvensalmen kunnalta. Lausunnoissa ei ole ollut kaavaluonnosaineistoon huomautettavaa, mutta Mikkelin seudun ympäristöpalvelut on todennut, että luontotiedot olisi syytä tarkastaa Etelä-Savon ELY-keskuksesta, jos alueelta ei ole laadittu erillistä luontoselvitystä.

Liite 4

Kaavaluonnosaineistosta on saapunut yksi huomautus asianajotoimisto Ylikrakalta, jossa asianajaja Jussi Laakkonen on toiminut asianhoitajana ja laatinut huomautuskirjelmän. Kirjelmän asianosaiset (7 kpl) ovat kaavamuutosalueen lähikiinteistöjen omistajia.

Liite 5

Kaavan laatija on toimittanut kuntaan 30.12.2014 päivätyn kaavaehdotusaineiston. Aineistoon liitettyinä kaavan laatija on antanut vastineensa Mikkelin seudun ympäristöpalvelujen lausuntoon ja

todennut että luontotiedot on tarkistettu Etelä-Savon ELY-keskuksen tietokannoista, eikä kaavamuutosalueella ole havaintoja uhanalaisista tms. lajeista.

Kaavan laatija on antanut vastineensa huomautukseen (lainaus kaavaselostuksesta): "Seuraavassa on hyvin lyhyesti nostettu esiin ne perustelut, joihin huomautuksessa viitataan (ks. tarkemmat tiedot alkuperäisestä huomautuksesta). Kaavan laatijan vastine asiakohdittain seuraavassa kursivoituna:

- Asiakirjojen ristiriidat, vuonna 2004 myönnetyn rakennusluvan liitekartassa rakennuspaikan symbolimerkintä ei näy

Vastine: Nyt käsiteltävällä alueella on edelleen voimassa vuonna 2002 hyväksytty alkuperäinen yleiskaava. Olemassa olevan rakennuspaikan symbolimerkintä näkyy alkuperäisellä kaavakartalla, tosin heikosti mittakaavasta johtuen (erittäin laaja suunnittelualue). Tämän selostusosan yhteydessä on suurennettu alkuperäisen kaavakartan tietokantoja mittakaavaan 1:5000 luettavuuden helpottamiseksi (ote hyväksytystä kaavakartasta). Huomautuksessa viitataan rakennusluvan liitekarttaan vuodelta 2004, joka ei ole suora kopio alkuperäisestä kaavakartasta. Kyseessä lienee tuloste kunnan käyttämästä karttayhdistelmästä, jossa kaavatietokantojen lisäksi näkyy mm. rakennusvalvonnan rakennuksiin liittyviä tietoja. Itse asiaan eli nyt käsillä olevaan kaavamuutokseen em. detaljeilla ei ole merkitystä, kyseessä on alueen vanhin, jo olemassa oleva rakennuspaikka, kuten tämän selostuksen aiemmista osista hyvin selviää.

- Luottamuksensuojaperiaate, epäselvät asiakirjat, viranomaisen toiminnan virheettömyys ja viranomaisten tekemien päätösten pysyvyys.

Vastine: Luottamuksensuojaperiaate tarkoittanee yleisesti ottaen sitä, että viranomaisten toimien on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia. Käytännössä luottamuksen suojaamisen keskeisenä sisältönä on, että yksityisten tulee voida luottaa viranomaisten toiminnan oikeellisuuteen ja virheettömyyteen sekä viranomaisten tekemien hallintopäätösten pysyvyyteen.

Edellisessä vastineessa on osoitettu, että virheitä viranomaistoiminnassa ei ole tapahtunut.

Vaatus viranomaisten tekemien päätösten täydellisestä pysyvyydestä kaavoituksessa on täysin kestävä. Hyvän kaavoituksen yksi peruselementeistä on kyky reagoida muuttuviin olosuhteisiin. Nyt käsiteltävällä kaavamuutoksella maanomistaja haluaa päivittää ja selkiyttää kaavan vastaamaan nykypäivän tarpeita. Kaikkia kaavamuotoja muutetaan jatkuvasti, kun olosuhteet tai tavoitteet muuttuvat. Myös kaavatyön aikana tapahtuneita inhimillisiä virheitä korjataan kaavamuutoksilla. Tähän velvoittaa jo maankäyttö- ja rakennuslakikin: "Kunnan tulee huolehtia tarpeellisesta yleiskaavan laatimisesta ja sen pitämisestä ajan tasalla (MRL 36§)". Asemakaavoissa määräykset ovat tätäkin tiukempia: "Kunnan tulee seurata asemakaavojen ajanmukaisuutta ja tarvittaessa ryhtyä toimenpiteisiin vanhentuneiden asemakaavojen uudistamiseksi (MRL 60§)".

Tässä selostuksessa on referoitu alkuperäistä yleiskaavaa, jossa todetaan että nykyisen VU-1 rakennuspaikan rakennusoikeus harkitaan tapauskohtaisesti,

mutta lähtökohtana voitaneen pitää RA-rakennuspaikan rakennusoikeutta (sidoksissa kulloinkin voimassa olevaan rakennusjärjestykseen).

Yleiskaavaratkaisua voidaan tulkita myös siten, että nykyinen yleiskaava antaisi maanomistajalle periaatteellisen mahdollisuuden kehittää kyseistä Matinniemen aluetta esimerkiksi maanomistajavetoisella ranta-asemakaavalla myös rakennusoikeudeltaan selkeästi tehokkaammin ja virkistyskäytön näkökulmasta. Oikeuskäytännön mukaan yleiskaavan virkistysaluerajauksia voitaisiin ranta-asemakaavan avulla levittää jopa huomattavasti laajemmallekin nykyisen kaavan M-alueelle. Yleisellä tasolla voidaan hyvin perustellusti todeta, että edellä mainitussa yleisessä virkistyskäytössä oleva rakennuspaikka (käyttömuoto nykyisessä kaavassa) aiheuttaisi aktiivisessa käytössä lähiympäristölleen paljon enemmän häiriöitä kuin kaavamuutoksen tavoitteena oleva tavanomainen RA-lomarakennuspaikka. Huomauttajien vastustusta on hyvin vaikea ymmärtää tältä pohjalta. Tuustaipaleen kuntoutumiskeskuksella ei tarvetta enää ko. virkistysalueelle, mutta se ei estä myymästä kyseistä aluetta täysin ulkopuoliselle taholle laajamittaiseen ja tehokkaaseen virkistyskäyttöön. Nykyisellä maanomistajalla ei ole halua jalostaa kiinteistöä tässä muodossa, vaan tavanomaisena lomarakennuspaikkana jolloin häiriö ympäristöllekin säilyisi vähäisempänä.

- Yhdenvertaisuuden periaatteen loukkaus, uhka mm. ranta-alueen yhtenäisyydelle.

Vastine: Nykyisessä voimassa olevassa kaavassa on aikanaan jokaiselle kantatilalle ja siitä erotetulle tilalle laskettu yhdenmukaisilla ja valtuuston hyväksymillä perusteilla rakennusoikeus. Nyt käsillä oleva alue on mukana laskelmissa olemassa olevana, jo rakennettuna rakennuspaikkana. Huomauttajien vaatimukset ovat täysin kohtuuttomia, sillä niiden perusteella oltaisiin poistamassa alueen vanhimman jo olemassa olevan rakennuspaikan rakennusoikeutta, joka ei näin ollen voi enää millään lailla rikkoa ranta-alueen yhtenäisyyttä.

- Valkolehdokki ja nuotta-apaja vaarantuvat.

Vastine: Kaava-alueelta ei ole tiedossa valkolehdokin esiintymistä olemassa olevien tietokantojen perusteella (alkuperäisen kaavatyön luontoselvitys, ELY-keskuksen tietokannat). Asiantuntijalausunnon (biologi Markku Nironen) perusteella kyseisen kasvin esiintyminen edes pihapiirissä ei aiheuttaisi muutoksia kaavaratkaisuun, koska kyseessä ei ole uhanalainen tai edes silmälläpidettävä laji: "Kämmekkasveihin kuuluva valkolehdokki (*Platanthera bifolia*) kasvaa mm. lehtomaisissa metsissä ja lehdoissa. Valkolehdokki ei ole harvinainen Mäntyharjulla tai Etelä-Savossa. Valkolehdokki on luonnonsuojelulain 42 §:n 1 momentin mukaisesti koko maassa rauhoitettu kasvilaji. Rauhoitetun kasvin tai sen osan poimiminen, kerääminen, irtileikkaaminen, juurineen ottaminen tai hävittäminen on kielletty. Sama koskee soveltuvien osien rauhoitetun kasvin siemeniä."

JOS lähialueella on virallinen nuotta-apaja, niin sekään ei aiheuta muutostarpeita kaavaratkaisuun. Nuotta-apajan käyttäjien oikeudet jäävät lähes kokonaan vesialueelle, tätä on jouduttu tutkimaan ja korostamaan useissa muissakin mm. Mäntyharjulla sijaitsevilla hankkeissa. Rakennuspaikka ei estä nuotta-apajan käyttöä tai nuotta-apaja estä rakennuspaikan käyttöä. Korostettakoon edelleen, että kyseessä on jo olemassa oleva

rakennuspaikka, vain käyttötarkoitus muuttuisi tämän kaavamuutoksen myötä.

Huomautus ei anna mitään tarvetta muuttaa itse kaavaratkaisua."

Kaavaratkaisuun ei ole tehty muutoksia luonnosvaiheen jälkeen. Seuraavaksi kaavaehdotusaineisto tulisi asettaa nähtäville, ja siitä tulisi pyytää lausunnot Hirvensalmen kunnalta, Etelä-Savon ELY-keskukselta, Etelä-Savon maakuntaliitolta, Mäntyharjun rakennuslautakunnalta ja Mikkelin seudun ympäristöpalveluilta. Kaava-asiakirjojen nähtäville asettamisesta tulisi tiedottaa osallisia julkisella kuulutuksella ja lähimpiä maanomistajia lisäksi kirjeitse.

Teknisen johtajan ehdotus:
Tekninen lautakunta

- | | |
|---|--|
| 1 | hyväksyy laaditut vastineet, |
| 2 | hyväksyy 30.12.2014 päivätyn kaavaehdotusaineiston, |
| 3 | päättää asettaa kaavaehdotuksen nähtäville 30 vrk:n ajaksi (MRL 65§ ja MRA 19§), |
| 4 | pyytää tarvittavat lausunnot viranomaisilta ja järjestää tiedottamisen. |

Päätös:
Hyväksyttiin.

Kaavoitusinsinööri Hanna Nirikko oli kokouksessa läsnä tämän asian käsittelyn ajan ja poistui kokouksesta asian käsittelyn päätyttyä klo 17:40.

Toivola-Mynttilä-Peruvesi rantaosayleiskaavan muutosehdotuksen asiakirjat Niinimäen kylän tilan Antinmäki 1:66 alueelta ovat olleet julkisesti nähtävillä 13.3.-12.4.2015. Lausunnot kaavaehdotuksesta pyydettiin Etelä-Savon ELY-keskukselta, Hirvensalmen kunnalta, Etelä-Savon maakuntaliitolta, Mikkelin seudun ympäristöpalveluilta ja Mäntyharjun rakennuslautakunnalta, eikä näistä kenelläkään ollut huomautettavaa kaavaehdotukseen. Kaavaehdotuksesta saapui nähtävilläoloaikana myös yksi muistutus Asianajotoimisto Ylikarakalta, jonka 7 kpl osallisia (lähimaanomistajia) olivat antaneet asiamiehelleen tehtäväksi laatia (liitteet 1 ja 2).

Kaavan laatija on referoinut tekstissään referoinut lausuntoja ja muistutusta ja antanut niihin vastineensa: "Viranomaislausunnoissa ei ole mitään huomautettavaa kaavaehdotuksesta (Etelä-Savon maakuntaliitto 17.3.2015, Etelä-Savon ELY-keskus 25.3.2015, Hirvensalmen kunta 30.3.2015, rakennusvalvonta 1.4.2015, Mikkelin seudun ympäristöpalvelut 10.4.2015).

Kaavoitusta ja MRL:n noudattamista erityisesti valvovan ELY-keskuksen jo kaavaluonnoksesta jättämässä lausunnossa todettiin mm. seuraavaa: "Kun otetaan huomioon voimassa olevan kaavan muutoskohteeseen liittyvä

kaavamääräys, ei kaavamuutoksen luonnoksessa esitetty maankäyttö muuta alueen luonnetta siten, että hanke olisi ristiriidassa asemakaavoituksen sisältövaatimuksille maankäyttö- ja rakennuslain 54 ja 73 §:issä esitettyjen seikkojen kanssa."

Lähialueen loma-asukkaat ovat jättäneet edelleen yhden yhteisen muistutuksen (seitsemän asianosaista/ 10.4.2015 asiamies Asianajaja Jussi Laakkonen/ Asianajotoimisto Ylikraka), jossa vastustetaan kaavaratkaisua laajalti mm. MRL:n ja Suomen perustuslain vastaisena. Muistutus on ainakin otsikon mukaan tehty kaavaluonnoksesta ja on sisällöltään lähes sama kuin kaavaluonnoksesta jätetty huomautus.

Näin ollen kaavoittaja viittaa jo kaavaehdotuksen selostusosasta löytyvään vastineeseen, jossa on kohta kohdalta käyty läpi em. kritiikkiä. Haluan edelleen korostaa, että kyseessä on pienialainen, vain yhtä jo olemassa olevaa rakennuspaikkaa koskeva muutos. MRL 9 §:n juuri voimaan astuneessa muutoksessa korostetaan, että kaavojen selvitystarpeissa ja vaikutusten arvioinneissa pyritään olennaisen huomioimiseen ja tarpeettomien muodollisuuksien karsimiseen.

Muistutus ei anna mitään tarvetta muuttaa itse kaavaratkaisua. Pyydämme kunnalta kaavamuutoksen hyväksymiskäsittelyä."

Annetut lausunnot ja muistutus eivät ole antaneet aihetta kaavaratkaisun muuttamiseen, joten kaavaehdotusta (liitteet 3 ja 4) ei ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville.

Ehdotus

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta

1. hyväksyy laaditut vastineet ja
2. esittää kunnanhaliitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle Toivola-Mynttilä-Peruvesi rantaosayleiskaavan muutoksen hyväksymistä Mäntyharjun kunnan (507) Niinimäen kylän (419) tilan Antinmäki 1:66 osa-alueella (päivätty 30.12.2014).

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaavoitusinsinööri Hanna Nirikko oli kokouksessa läsnä tämän asian käsittelyn ajan.

Tuomo Penttinen
tuomo.penttinen@mantyharju.fi

Liitteet

- 1 Liite 1_Muistutukset
- 2 Liite 2_Muistutukset (liite)
- 3 Liite 3_Kaavakartta ja merkinnät
- 4 Liite 4_ Kaavaselostus

-

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy Toivola-Mynttilä-Peruvesi rantaosayleiskaavan muutoksen Mäntyharjun kunnan (507) Niinimäen kylän (419) tilan Antinmäki 1:66 osa-alueella (päiväys 30.12.2014).

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanvaltuusto, 19.08.2015, § 28

Liitteet

- 1 Liite 1_Muistutukset
- 2 Liite 2_Muistutukset (liite)
- 3 Liite 3_Kaavakartta ja merkinnät
- 4 Liite 4_ Kaavaselostus

-

Ehdotus

Kunnanvaltuusto hyväksyy Toivola-Mynttilä-Peruvesi rantaosayleiskaavan muutoksen Mäntyharjun kunnan Niinimäen kylän tilan Antinmäki 1:66 osa-alueella, 507-419-1:66 (päiväys 30.12.2014).

Päätös

Hyväksyttiin.

Valtuutettu Ritva Sarkola poistui kokouksesta esteen ilmoittaen asian käsittelyn ajaksi (Itä-Suomen Päihdehuollon ky:n hallituksen jäsen).

Tiedoksi

Kaavoitusinsinööri Hanna Nirkko, ote+kaavakartta+määräykset+selostukset
Etelä-Savon ELY-keskus, ote sitä pyytäneille

Kunnanhallitus, § 74, 10.08.2015
Kunnanvaltuusto, § 29, 19.08.2015

§ 29
Talousarviolainen nostaminen

MjuDno-2015-713

Kunnanhallitus, 10.08.2015, § 74

Valmistelija / lisätiedot:
Tuomo Penttinen
tuomo.penttinen@mantyharju.fi

Liitteet

1 Yhteenveto lainatarjouksista.pdf

Kunnanvaltuusto on hyväksyessään vuoden 2015 talousarviota oikeuttanut kunnanhallituksen ottamaan 5 milj. euroa pitkäaikaista talousarviolainaa vuonna 2015, jolla voidaan kattaa talousarviovuoden investointeja ja / tai muuntaa lyhytaikaisia lainoja pitkiin viitekorkoihin sidotuiksi.

Kunnanvaltuusto on hyväksynyt vuosien 2015-2016 investointiohjelmaan Terveyskeskuksen peruskorjauksen (5,2 milj. euroa), kaatopaikan sulkemisen (984.700 €), teollisuushallin rakentamisen (2,1 milj. euroa) ja vesihuoltolinjan rakentamisen (150.000 €), yhteensä noin 8,4 milj. euroa. Hankkeet ajoittuvat vuosille 2015 ja 2016. Aloitettut hankkeet, Terveyskeskuksen saneeraus ja kaatopaikan sulkeminen, on rahoitettu nostamalla miljoonan euron kuntatodistuslaina ja käyttämällä kassavirtaa.

Mäntyharjun kunnalla on tilanteessa 31.7.2015 lainaa yhteensä 11 887 400 €, josta lyhytaikaista kuntatodistuslainoja 3 000 000 €.

Lainatarjoukset 8.000.000 €:n lainasta on pyydetty Suur-Savon Osuuspankilta, Norda Pankki Suomi Oyj:ltä, ja Kuntarahoitus Oyj:ltä. Tarjoukset on pyydetty 20 vuoden laina-ajalle ja 10 vuoden kiinteälle korolle. Laina tulee olla mahdollista nostaa erissä vuoden kuluessa ensimmäisestä nostosta. Nordea PANKki Suomi Oyj:n tarjous ei vastannut tarjouspyyntöä laina-ajan suhteen.

Lainatarjousten korko on ilmoitettu Kuntarahoitus Oyj:n tarjouksessa tarjouksen tekohetken markkinatilanteen mukaisena. Lopullinen korkotaso määräytyy lainan nostohetkellä.

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että Mäntyharjun kunta nostaa 8.000.000 €:n talousarviolainan Kuntarahoitus Oyj:ltä. Laina-aika 20 vuotta, korko sidotaan 10 vuoden viitekorkoon. Korkoindikaatio 1,760 % p.a. sisältäen marginaalin.

Korko on tarjouksen pyyntiajankohdan indikaatio. Luoton korko vahvistetaan kaksi Target-pankkipäivää ennen luoton nostamista.

Luoton viitekorko ja marginaali tarkistetaan 10 vuoden kuluttua, jolloin korko on Kuntarahoituksen 10 vuoden varainhankintakustannuskorko lisättynä 0,850 % yksikön marginaalilla p.a.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanvaltuusto, 19.08.2015, § 29

Liitteet

1 Yhteenveto lainatarjouksista.pdf

-

Ehdotus

Kunnanvaltuusto päättää, että Mäntyharjun kunta nostaa 8.000.000 €:n talousarviolainan Kuntarahoitus Oyj:ltä. Laina-aika 20 vuotta, korko sidotaan 10 vuoden viitekorkoon. Korkoindikaatio 1,760 % p.a. sisältäen marginaalin. Korko on tarjouksen pyyntiajankohdan indikaatio. Luoton korko vahvistetaan kaksi Target-pankkipäivää ennen luoton nostamista. Luoton viitekorko ja marginaali tarkistetaan 10 vuoden kuluttua, jolloin korko on Kuntarahoituksen 10 vuoden varainhankintakustannuskorko lisättynä 0,850 % yksikön marginaalilla p.a.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

pääkirjanpitäjä Eila Lindholm, kirjanpitäjä Anne Pajunen

Tukipalvelulautakunta, § 5, 06.05.2015
Kunnanhallitus, § 30, 12.05.2015
Kunnanhallitus, § 61, 22.06.2015
Kunnanvaltuusto, § 30, 19.08.2015

§ 30

Varpasen koulun myyminen

MjuDno-2015-225

Tukipalvelulautakunta, 06.05.2015, § 5

Valmistelija / lisätiedot:
Juho Järvenpää
juho.jarvenpaa@mantyharju.fi

Liitteet

1 Valt_12112014_Varpasen koulun lakkauttaminen

Kunnanvaltuusto päätti kokouksessa 12.11.2014 lakkauttaa Varpasen koulun 1.8.2015 alkaen. Varpasen koulun kiinteistöä hallinnoi tukipalvelulautakunta.

Kiinteistön kulut olivat v. 2014 noin 24.000 euroa. Tasearvo v. 2014 lopussa oli 28.731 euroa.

Valtuustoseminaari 13.6.2012 on linjannut, että palvelutuotannon kannalta epäoleelliset kiinteistöt myydän. Koska opetustoiminta koulussa on loppumassa, on kiinteistön myynnin aloittaminen tarkoituksenmukaista.

Hallintosäännön 16 §:n mukaan kiinteän omaisuuden myyminen kuuluu kunnanhallitukselle, kun valtuusto on vahvistanut myynnissä noudatettavat yleiset perusteet. Valtuusto ei ole vahvistanut koulukiinteistöjen myynnissä noudatettavia yleisiä perusteita. Tästä syystä tukipalvelulautakunta esittää kunnanhallitukselle, että se aloittaa Varpasen koulun myynnin valmistelun.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, talousjohtaja

Tukipalvelulautakunta esittää kunnanhallitukselle, että se aloittaa Varpasen koulun myynnin valmistelun.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 12.05.2015, § 30

Valmistelija / lisätiedot:
Tuomo Penttinen
tuomo.penttinen@mantyharju.fi

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus

1. laittaa Varpasen koulun myyntiin;
2. valtuuttaa hallintojohtajan sopimaan myyntiin liittyvistä yksityiskohdista.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanvaltuuston II varapj. Antti Mustonen poistui esteen ilmoittaen kokouksesta asian käsittelyn ajaksi (HallintoL 28 § 1 mom. 4 kohta).

Kunnanhallitus, 22.06.2015, § 61

Valmistelija / lisätiedot:
Tuomo Penttinen
tuomo.penttinen@mantyharju.fi

Liitteet

- 1 Varpasen koulu tarjousten avauspöytäkirja 1606_2015.pdf
- 2 KK Varpasen koulu.pdf

Varpasen koulu on ollut myytävänä kiinteistövälitys Aitoasunnot Palhomaa Oy:lla. Kirjalliset, suljetut tarjoukset on pyydetty jättämään välittäjälle 15.6.2015 klo 16.00 mennessä.

Määräaikaan mennessä Varpasen koulusta jätettiin kolme tarjousta, tarjousten avauspöytäkirja on liitteenä. Parhaimman tarjouksen jättivät Roosa Toivonen ja Tuomas Kantelinen. Tarjottu kauppahinta 86.000 € vastaa hyvin tarjouspyynnössä asetettua pohjahintaa (70.000 €). Tarjousasiakirjan mukaan kiinteistö tulee asumis-, työhuone-, residenssi- sekä konsertti- ja taideleirikäyttöön. Tarjousasiakirja on oheismateriaalina.

Liitteenä kauppakirjaluonnos.

Kiinteistön tasearvo on 25.386,08 €.

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto myy Roosa Toivoselle ja Tuomas Kanteliselle 86.000 €:n kauppahintaan Mäntyharjun kunnassa olevan Varpasen koulu nimisen tilan 2:45 sillä sijaitsevina rakennuksineen lukuunottamatta oheisen liitekartan mukaista noin 6000 m2 määräalaa, jonka myyjä pidättää itselleen, kiinteistötunnus 507-413-2-45.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanvaltuuston II varapj. Antti Mustonen poistui esteen ilmoittaen kokouksesta asian käsittelyn ajaksi (HallintoL 28 § 1 mom. 4 kohta).

Kunnanvaltuusto, 19.08.2015, § 30

Liitteet

- 1 Varpasen koulu tarjousten avauspöytäkirja 1606_2015.pdf
- 2 KK Varpasen koulu.pdf

-

Ehdotus

Kunnanvaltuusto myy Roosa Toivoselle ja Tuomas Kanteliselle 86.000 €:n kauppahintaan Mäntyharjun kunnassa olevan Varpasen koulu nimisen tilan 2.45 sillä sijaisevine rakennuksineen lukuunottamatta oheisen karttaliitteen mukaista noin 6000 m2 määräalaa, jonka myyjä pidättää itselleen, kiinteistötunnus 507-413-2-45.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanvaltuuston II varapj. Antti Mustonen poistui esteen ilmoittaen kokouksesta asian käsittelyn ajaksi (HallintoL 28 § 1 mom. 4 kohta).

Tiedoksi

pääkirjanpitäjä Eila Lindholm, kirjanpitäjä Anne Pajunen

Kunnanhallitus, § 70, 22.06.2015
Kunnanhallitus, § 75, 10.08.2015
Kunnanvaltuusto, § 31, 19.08.2015

§ 31
Leppäniemen koulun myynti

MjuDno-2015-584

Kunnanhallitus, 22.06.2015, § 70

Valmistelija / lisätiedot:
Tuomo Penttinen
tuomo.penttinen@mantyharju.fi

Kunnanvaltuusto on 20.5.2015 § 9 päättänyt lakkauttaa Leppäniemen koulun 1.8.2015 alkaen.

Koulun kiinteistöä hallinnoi tukipalvelulautakunta. Kiinteistötasearvo on 1.1.2015 89.176,76 €. Valtuusoseminaari on 13.6.2012 linjannut, että palvelutuotannon kannalta epäolennaiset kiinteistöt myydään. Koska opetustoiminta koulussa on loppunut, on kiinteistön myynti tarkoituksenmukaista.

Hallintosäännön 16 §:n mukaan kiinteän omaisuuden myynti kuuluu kunnanhallitukselle, kun valtuusto on vahvistanut myynnissä noudatettavat yleiset perusteet. Valtuusto ei ole vahvistanut koulukiinteistöjen myynnissä noudatettavia yleisiä perusteita.

Kiinteistössä on sisäilmaongelma, joka vaikuttaa sen myyntihintaan.

Kunta myy kiinteistön tarjousten perusteella, mutta pidättää itselleen oikeuden huomioida kiinteistön tulevan käyttötarkoituksen.

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus

1. laittaa Leppäniemen koulun myyntiin ja
2. valtuuttaa hallintojohtajan sopimaan myyntiin liittyvistä yksityiskohdista.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanvaltuuston II varapj. Antti Mustonen poistui esteen ilmoittaen kokouksesta asian käsittelyn ajaksi (HallintoL 28 § 1 mom. 4 kohta).

Asia käsiteltiin §:n 61 jälkeen.

Kunnanhallitus, 10.08.2015, § 75

Valmistelija / lisätiedot:
Tuomo Penttinen
tuomo.penttinen@mantyharju.fi

Liitteet

1 Liite_1_Leppäniemi tarjousten avausptk.pdf
2 Liite 2_KK luonnos Marja-Sarika.pdf

Leppäniemen koulu on ollut myytävänä Kiinteistövälitys Aitoasunnot Palhomaa Oy:lla. Kirjalliset, suljetut tarjoukset on pyydetty jättämään välittäjälle 31.7.2015 klo 12.00 mennessä.

Määräaikaan mennessä Leppäniemen koulusta jätettiin yksi tarjous 25.700,00 €, tarjoaja Marja-Sarika/Riina Jussila, tarjousten avauspöytäkirja on liitteenä.

Tarjouksen mukaan kiinteistöä käytetään marjanpoimijoiden majoitukseen tulevin vuosina.

Liitteenä kauppakirjaluonnos.

Kiinteistön tasearvo on 89.176,76 euroa.

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto myy Marja-Sarikalle 25.700,00 € kauppahintaan Mäntyharjun kunnan Leppäniemen kylässä olevan Harjula nimisen tilan 1:58 sillä sijaitsevine rakennuksineen lukuunottamatta oheisen karttaliitteen mukaista noin 10000 m2 määräalaa, jonka myyjä pidättää itselleen, kiinteistötunnus 507-415-1-58.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanvaltuuston II varapj. Antti Mustonen poistui esteen ilmoittaen kokouksesta asian käsittelyn ajaksi (HallintoL 28 § 1 mom. 4 kohta).

Kunnanvaltuusto, 19.08.2015, § 31

Valmistelija / lisätiedot:
Tuomo Penttinen
tuomo.penttinen@mantyharju.fi

Liitteet

1 Liite_1_Leppäniemi tarjousten avausptk.pdf
2 Liite 2_KK luonnos Marja-Sarika.pdf

-
Ehdotus

Kunnanvaltuusto myy Marja-Sarikalle 25.700,00 € kauppahintaan Mäntyharjun kunnan Leppäniemen kylässä olevan Harjulan nimisen tilan 1:58 sillä sijaitsevine rakennuksineen lukuunottamatta oheisen karttaliitteen mukaista noin 10000 m2 määräalaa, jonka myyjä pidättää itselleen, kiinteistötunnus 507-415-1-58.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanvaltuuston II varapj. Antti Mustonen poistui esteen ilmoittaen kokouksesta asian käsittelyn ajaksi (HallintoL 28 § 1 mom. 4 kohta).

Tiedoksi

pääkirjanpitäjä Eila Lindholm, kirjanpitäjä Anne Pajunen, paikkatietokäsittelijä Markku Lamponen, palvelupäällikkö Raili Rimaila

Kunnanhallitus, § 79, 10.08.2015
Kunnanvaltuusto, § 32, 19.08.2015

§ 32
Aloitteet 2014

MjuDno-2015-717

Kunnanhallitus, 10.08.2015, § 79

Valmistelija / lisätiedot:
Tuomo Penttinen
tuomo.penttinen@mantyharju.fi

Liitteet

1 Liite 1_Aloitteet2014.pdf

Kuntalaki 28 § 1 mom. Aloiteoikeus
Kunnan asukkaalla on oikeus tehdä kunnalle aloitteita sen toimintaa koskevissa asioissa. Aloitteen tekijälle on ilmoitettava aloitteen johdosta suoritettavat toimenpiteet. Valtuuston tietoon on vähintään kerran vuodessa saatettava sen toimivaltaan kuuluvissa asioissa tehdyt aloitteet ja niiden johdosta suoritettavat toimenpiteet.

Valtuuston työjärjestys 5 § 3 mom. Valtuutettujen aloitteet
Kunnanhallituksen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo valtuutettujen tekemistä ja kunnanhallitukselle lähetetyistä aloitteista, joita valtuusto ei edellisen vuoden loppuun mennessä ole lopullisesti käsitellyt. Samalla on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin niiden johdosta on ryhdytty. Valtuusto voi todeta, mitkä aloitteista on käsitelty loppuun.

Aloiteluettelossa on myös valtuustolle jo tiedoksi saatetut aloitteet.

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus saattaa aloiteluettelon kunnanvaltuustolle tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanvaltuusto, 19.08.2015, § 32

Liitteet

1 Liite 1_Aloitteet2014.pdf

-

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Kunnanvaltuusto merkitsee aloiteluettelon tietoonsa.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

§ 33

Valtuustoaloite / Vihantasalmentielle kevyden liikenteen väylä tai leveämpi piennarkaista

MjuDno-2015-820

Valtuutettu Antti Mustonen jätti Mäntyharjun Puolueisiin Sitoutumattomien valtuustoryhmän puolesta seuraavan aloitteen:

”Esitämme, että Mäntyharjun kunta tekee aloitteen kevyen liikenteen väylän rakentamiseksi tai vaihtoehtoisesti leveämmän piennarkaistan Vihantasalmentien varteen. Perusteena toteamme, että Vihantasalmen tiestä on tullut suosittu pyöräilijöiden käyttämä reitti ja tien varrella on tapahtunut useita vaaratilanteita.”

Ehdotus

-

Päätös

Kunnanvaltuusto

- 1.merkitsee aloitteen tietoonsa ja
- 2.lähetää sen kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

§ 34

Valtuustoaloite / selvitys vanhustenhoidon tilasta ja terveyskeskuksen akuuttiosaston toiminnasta

MjuDno-2015-821

Liitteet

1 Liite valtuustoaloitteeseen 19.8.2015 vanhustenhoidon tila jne.pdf

Valtuutettu Tanja Hartonen-Pulkka jätti Mäntyharjun Perussuomalaisten valtuustoryhmän puolesta seuraavan aloitteen:

”Haluamme pikaisen selvityksen tämänhetkisestä vanhustenhoidon tilasta ja terveyskeskuksen akuuttiosaston tilanteesta.

Saamiemme tietojen mukaan kotihoidossa työntekijät ovat tiukoilla, hoidettavien kunto huonontunut, hoidettavat lisääntyvät, samoin käyntimäärät. On huomioitava myös työntekijöiden työhyvinvointi että vanhusten hoidon laatu.

Kaavailtuihin akuuttiosaston pienennyshuhuihin haluaisimme myös selvyyden, että miten tilanne aiotaan ratkaista, jos potilasmäärää pienennetään kymmenellä (25:sta 15:sta).

Miten kauan Ruskahovin Vanamo pysyy tilapäisratkaisuna, niin kuin meille on asia esitetty? Onko siitä tullut nyt pysyvä järjestely?

Vanhusväestö kasvaa ja olen jo aiemminkin varoitellut, että tästä ei hyvää seuraa, jos ei tilannetta ennakoida. Ei ole ennakoitu, nyt olisi aika toimia.

Ohessa liite, jonka laitoin perusturvalautakunnalle ja vanhusneuvostolle sähköpostilla, saamatta keneltäkään vastausta tai kiittausta. Liitteessä myös kysymyksiä, joihin haluamme vastauksen ja jotka helpottavat uuden työryhmän selvitystyötä, jonka pohjana voisi olla SAS-työryhmä lisättyä esimerkiksi perusturvalautakunnan puheenjohtajalla tai muulla perusturvalautakunnan jäsenellä, jotta luottamushenkilöpuoli olisi edustettuna.

Myös monta muuta selvitettävää asiaa on, ja siksi esitän, että perustettaisiin uudestaan työryhmä selvittämään hotihoidon, Ruskahovin ja terveyskeskuksen resursseja ja mahdollista uutta tehostettua palveluasumisyksikköä Mäntyharjuun.

Ylipäättään selvitystä siitä haluamme, että mikä on oikea ja todellinen tilanne tällä hetkellä.”

Ehdotus

-

Päätös

Kunnanvaltuusto

1.merkitsee aloitteen tietoonsa ja

2.lähetää sen kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Kunnallisvalitus

§28

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus
Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio
Käyntiosoite: Puijonkatu 29 A, 2 krs., Kuopio
Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Puhelin: 029 5642 500
Faksi: 029 5642 501
Aukioloaika: klo 8.00-16.15

Valitusoikeus ja valitusperuste

Valtuuston päätökseen haetaan muutosta kirjallisella valituksella hallinto-oikeudelta. Valituksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa, sekä kunnan jäsen. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella ja muulla viranomaisella on toimialaansa kuuluvissa asioissa valitusoikeus. Valitusoikeus on myös maakunnan liitolla ja kunnalla, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutusta. Rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä on toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan myös valitusoikeus. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, toimitelmin on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen kaikkien valitukseen oikeutettujen tietoon silloin, kun päätöksen sisältävä pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi (MRL 188 §)

Pöytäkirja on asetettu nähtäville Mäntyharjun kunnantalon yhteispalvelupisteeseen _____ / _____ 2015 klo 9.00-15.00

Valituskirjelmän sisältö

Kunnallisvalitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
3. perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

1. päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
2. selvitys pöytäkirjan nähtävillepanopäivästä, ellei asia muutoin ilmene asiakirjoista, sekä
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja.

Valituksen perile toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Itä-Suomen hallinto-oikeuden kirjaamoon. Valitus voidaan toimittaa myös telekopiona tai sähköpostitse.

Valittajan maksettavaksi voidaan määrätä oikeudenkäyntimaksu, joka määräytyy tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun alin mukaan. Oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on tällä hetkellä 97 €.

Kunnallisvalitus

§29, §30, §31

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa, tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranoaminen

Kunnallisvalitus tehdään **Itä-Suomen hallinto-oikeudelle**.

Hallinto-oikeuden asiointiosoitteet ovat:

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Puijonkatu 29 A, 2 krs., 70100 Kuopio

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42501

Puhelinnumero: 029 56 42500

Hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloaika: 8.00-16.15

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksuista säädetään laissa tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista 26.7.1993/701.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mäntyharjun kunnan kirjaamosta.

Kirjaamon asiointiosoitteet ovat:

Postiosoite: PL 76, 52701 Mäntyharju

Käyntiosoite: Asematie 3, 52700 Mäntyharju

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mantyharju.fi

Faksinumero: (015) 770 1212

Puhelinnumero: (015) 770 111

Kunnan kirjaamon aukioloaika: 9.00-15.00

Muutoksenhakukielto

§32, §33, §34

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimus / kunnallisvalitus

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. (Kuntalaki 91 §).