

Aika 28.09.2015, klo 18:02 - 18:28

Paikka Valtion virastokeskus, valtuustosali

Käsitellyt asiat

- § 35 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 36 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 37 Nuutinharjun ranta-asemakaava**
- § 38 Keskustaajaman asemakaavan muutos / Yrittäjätien alue**
- § 39 Vanosen rantaosayleiskaavan lisäselvitysalue**
- § 40 Etelä-Savon sosiaali- ja terveystalujen tuotantoalueen perustamishanke / henkilöstöasiat**
- § 41 Kompan kiinteistö / entinen terveystalo / Kirkkoherran virkatalo 9:196**

Saapuvilla olleet jäsenet

Leena Pekkanen, puheenjohtaja
Antti Häkkänen, 1. varapuheenjohtaja
Antti Mustonen, 2. varapuheenjohtaja, esteellinen § 37
Anssi Turtiainen
Ari A Hartonen
Ilpo Honkanen
Ismo Partio
Jani Paasonen
Jarkko Turkki
Jenny Mäntynen
Liisa Kuoksa
Liisa Torniainen
Markku Huovinen
Markku Häkkänen
Markku J Lamponen
Matti Paasonen
Mika P Ruohoranta
Piia Hämäläinen
Raimo Leppäkumpu
Sari Lantta
Seppo Hujanen
Taina Taumala
Tanja Hartonen-Pulkka
Tapio Hämäläinen
Timo Kuoksa
Raili Rantanen, varajäsen
Eveliina Mäenpää, varajäsen
Juha Vallin, varajäsen § 37

Muut saapuvilla olleet

Arja Leppäkumpu, hallintosihteeri, sihteeri
Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja
Tuomo Penttinen, hallintojohtaja
Tapio Montonen, tekninen johtaja
Suvi Pirnes-Toivanen, sivistysjohtaja

Poissa

Rauno Suoniemi
Toni Maczulskij

Allekirjoitukset

Leena Pekkanen
Puheenjohtaja

Arja Leppäkumpu
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

29.09.2015

29.09.2015

Ismo Partio

Mika Ruohoranta

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Kokouksen pöytäkirja, johon on liitetty valitusosoitus pidetään yleisesti nähtävänä Mäntyharjun kunnantalolla, yhteispalvelupisteessä 1.10.2015 klo 9.00-15.00.

Arja Leppäkumpu, sihteeri

§ 35

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokouskutsu on julkaistu julkisten kuulutusten ilmoitustaululla sekä Pitäjänuutiset -lehdessä 22.9.2015 päivätyllä kuulutuksella sekä lähetetty sähköpostitse valtuutetuille 22.9.2015. Kokouksen esityslista on postitettu valtuutetuille sekä kunnanhallitukselle ja kunnanjohtajalle 22.9.2015.

Kuntal 54 §, Valtuuston työjärjestys 8 §

Pöytäkirjan nähtävänäpito

Kokouksen pöytäkirja, johon on liitetty valitusosoitus pidetään yleisesti nähtävänä Mäntyharjun kunnantalolla, yhteispalvelupisteessä 1.10.2015 klo 9.00-15.00.

Mäntyharjussa 22.9.2015

Leena Pekkanen
kunnanvaltuuston puheenjohtaja

Ehdotus

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 36

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirjantarkastajat on valittu aakkosjärjestyksessä.

Ehdotus

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Ismo Partio ja Mika Ruohoranta.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Ismo Partio ja Mika Ruohoranta.

Tekninen lautakunta, § 20, 16.06.2015
Tekninen lautakunta, § 29, 18.08.2015
Kunnanvaltuusto, § 37, 28.09.2015

§ 37

Nuutinharjun ranta-asemakaava

MjuDno-2015-57

Tekninen lautakunta, 16.06.2015, § 20

Valmistelija / lisätiedot:
Hanna Nirkko
hanna.nirkko@mantyharju.fi

Tekn.ltk § 2 / 17.2.2015
Liite 2

Karttaako Oy Jarmo Mäkelä on toimittanut Nuutinharjun ranta-asemakaavaa koskevan 25.9.2014 päivätyn korjatun osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavaehdotusaineiston. Mäkelä on pyytänyt asiakirjojen käsittelyä teknisessä lautakunnassa ja sen jälkeen niiden nähtäville asettamista sekä lausuntopyyntöjen ja tiedottamisen hoitamista.

Asian taustaa: Nuutinharjun ranta-asemakaavan ensimmäinen viranomaisneuvottelu pidettiin tammikuussa 2010 ja kaavoittaja toimitti kaavaluonnosta koskevat asiakirjat kuntaan syyskuussa 2010. Lisäksi pyydettiin tarvittavat lausunnot viranomaisilta. Kaavaluonnoksesta saadun palautteen perusteella laadittiin ensimmäinen kaavaehdotus ja asetettiin yleisesti nähtäville 31.5. - 1.7.2011. Kunnanvaltuusto hyväksyi asemakaavaehdotuksen 16.11.2011 § 50.

Kunnanvaltuuston päätöksestä tehtiin kaksi valitusta Kuopion hallinto-oikeuteen (ELY-keskus ja läheinen maanomistaja). Kuopion hallinto-oikeus kumosi valtuuston päätöksen 3.9.2012. Kaava-alueen maanomistaja valitti vielä asiasta edelleen Korkeimpaan hallinto-oikeuteen, joka (9.1.2014) ei muuttanut enää hallinto-oikeuden päätöstä.

Käytännössä kaavaprosessi on edelleen kesken, alueella ei ole lainvoimaista ranta-asemakaavaa. Kevään ja kesän 2014 aikana prosessia on käynnistetty uudelleen. Asiasta pidettiin toinen viranomaisneuvottelu 6.6.2014 (muistio on kaava-asiakirjojen liitteenä). Tavoitteita on tarkennettu KHO:n päätöksen mukaisesti (kaavaselostus kohta 4.4.2) ja korjattu kaavaehdotus pyydetään maanomistajan ja kaavoittajan toimesta asettamaan nähtäville seuraavaksi. Myös viranomaislausunnot pyydetään tässä vaiheessa (Etelä-Savon ELY-keskus, Etelä-Savon maakuntaliitto, Mikkelin seudun ympäristöpalvelut, rakennuslautakunta).

Vanosen rantaosayleiskaavassa tilan ranta-alue on osoitettu lomailu- ja matkailupalvelujen alueeksi merkinnällä RM. Rakennuslupien myöntämisen ehtona on ranta-asemakaavan laatiminen. Loppuosa tilasta on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi merkinnällä M. Tilan itäosassa on osa-aluemerkintänä osoitettu Paskolammen arvokas pienvesi merkinnällä apv 16.07.

Kaavaratkaisusta: Kaavaehdotuksessa on alkuperäistä kaavaratkaisua (kaavaselostus kuva, sivu 10) kevennetty siten, että korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen perusteella rannan läheisyydestä on poistettu kaksi omarantaiseksi rinnastettua lomarakennusta. RM-aluetta on kooltaan supistettu ja sen rakennusoikeutta on pienennetty aikaisemmasta 500 k-m²:stä 395 k-m²:iin.

Asemakaavaehdotuksessa on RM-alueelle osoitettu rakennusoikeutta 395 k-m². RM-alueen koko on 7780 m², jolloin sen tehokkuudeksi jää $e=0,05$. M-alueella on kaavaan osoitettu 79870 m², jolloin kokonaistehokkuus kaavalle olisi $e=0,0045$.

RM-alueelle voisi kaavaratkaisun mukaan sijoittaa matkailuun ja mökinvuokraukseen soveltuvia kohteita. Alueelle saa sijoittaa korkeintaan kolme erillistä lomarakennusta, yhden erillisen saunan sekä huolto- ja talousrakennuksia. Lisäksi alueelle voi sijoittaa yhteisrannan rantasaunan viereen. Rakennukset sijoittuisivat kaavaratkaisun mukaan rannan taustalle ja naapuritilojen rajoille on jätetty reilut metsäkaistaleet merkinnällä M.

Kaavaratkaisusta on käyty vielä epävirallista keskustelua ELY-keskuksen kanssa syksyn 2014 aikana ja tavoitteet pitäisivät nyt olla ELY-keskuksen hyväksyttävissä. Tarkemman lausunnon asiasta ELY-keskus antaa korjatun kaavaehdotuksen nähtävillä olon aikana.

Teknisen johtajan ehdotus:
Tekninen lautakunta

- 1 hyväksyy 25.9.2014 päivätyt kaava-asiakirjat,
- 2 asettaa kaavaehdotusasiakirjat nähtäville 30 vrk:n ajaksi (MRA27§) ja
- 3 pyytää lausunnot tarvittavilta viranomaisilta ja järjestää osallisille tiedottamisen.

Päätös:
Hyväksyttiin.

Kaavoitusinsinööri Hanna Nirkko oli kokouksessa läsnä tämän asian käsittelyn ajan.

Nuutinharjun korjatun ranta-asemakaavaehdotuksen asiakirjat olivat julkisesti nähtävillä 6.3.-6.4.2015 välisen ajan. Lausunnot kaavaehdotuksesta pyydettiin Etelä-Savon ELY-keskukselta, Etelä-Savon maakuntaliitolta, Mikkelin seudun ympäristöpalveluilta ja Mäntyharjun rakennuslautakunnalta. Lausuntoja saatiin Mäntyharjun rakennuslautakunnalta, Etelä-Savon maakuntaliitolta ja Etelä-Savon ELY-keskukselta. Lisäksi nähtävilläoloaikana saapui yksi muistutus. Alkuperäiset lausunnot ja muistutukset ovat asian liitteenä 1.

Kaavan laatija on toimittanut vastineensa lausuntoihin ja huomautuksiin (alkuperäinen vastine; liite 2): "Kyseisen kaavahankkeen aikaisempien kuulemisvaiheiden ja oikeusprosessin aikana saatu palaute pyrittiin ottamaan huomioon korjattua kaavaehdotusta laadittaessa viime syksynä. Prosessia on esitelty laajemmin selostusosan kohdassa 4.4.2.

Kunnanhallituksen 2.3.2015 § 38 hyväksymässä kaavoituskatsauksessa todettiin, että kyseinen Nuutinharjun ranta-asemakaavahanke on uudelleen vireillä.

Kaavaehdotuksen nähtävillä olon aikana 6.3. - 6.4.2015 (MRA 27§) jätettiin yksi muistutus naapureilta. Viranomaislausuntoja jätettiin kolme kappaletta. Lyhyet kuvaukset lausuntojen ja muistutuksen sisällöstä seuraavassa. Kaavanlaatijan vastine lausuntoihin ja muistutukseen *kursivoituna*:

1. Etelä-Savon maakuntaliitolla (17.3.2015) ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

2. Kunnan rakennusvalvonnalla (1.4.2015) ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

3. Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunnossa (25.3.2015) todetaan mm. seuraavaa:

- lähtökohtaisesti yleiskaava on ollut riittävällä tavalla ohjeena ko. rantaasemakaavan laadinnassa, kun otetaan huomioon yleiskaavan suunnittelutarkkuuden puitteissa sen ohjausvaikutuksen tarkoitus ja mahdollisuus
- ranta-alueelle jää ELY-keskuksen käsityksen mukaan riittävästi rakentamisesta vapaata rakentamatonta aluetta
- alueen erityiset luonto- ja maisemakohteet ovat riittävällä tavalla tulleet huomioiduksi kaavaehdotuksen maankäytössä eikä ehdotuksen mukainen rakentaminen näin ollen vaaranna näiden alueiden arvojen säilymismahdollisuuksia
- kaavaehdotus sisältää riittävät määräykset RM-alueen vesihuollon järjestämisestä
- ELY-keskuksen käsityksen mukaan kaavaehdotuksen maankäyttö täyttää MRL:n 73§ ranta-asemakaavalle asettamat sisältövaatimukset sekä MRL 54§:n asemakaavalle asetetut sisältövaatimukset.

Kaavaehdotuksen asiakirjat eivät kuitenkaan sisällä ELY-keskuksen käsityksen mukaan KHO:n ko. päätöksessä tarkoittamaa MRL 9§:n mukaista ja tässä tapauksessa tarpeellista selvitystä siitä, kuinka kaavaehdotuksen mukaisen rakentamisen vaikutuksia maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun kannalta on arvioitu.

Vastine ja selvitys aiheesta:

- Todettakoon ensin, että MRL 9 §:n sisältöä on juuri tänä keväänä uudistettu ja selvitystarpeita rajattu siten, että kaavan tehtävä ja tarkoitus korostuvat. Selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia. Nyt käsiteltävä alue on suhteellisen pienialainen ja merkitykseltään sekä vaikutusalueeltaan vähäinen.

- Kaavaratkaisun selkeänä lähtökohtana on edelleen kaavahierarkian mukaisesti voimassa oleva lainvoimainen rantayleiskaava, joka ohjaa alueen asemakaavoitusta. Suunnittelualue on vain muutamia vuosia sitten laaditussa yleiskaavassa merkitty keskeiseltä rantaosuudeltaan matkailupalveluiden alueena **RM** /Alue varataan lomailun, matkailun yms. tarpeisiin. Kyseistä merkintää on yleiskaavassa käytetty hyvin harkitusti ja vähäisessä määrin. Voidaan siis todeta, että kyseisellä merkinnällä on haluttu

osoittaa alueita, jotka ovat erityisasemassa verrattuna tavanomaisiin RA-alueisiin. Yleiskaavan selostusosassa korostetaan matkailuelinkeinon merkitystä kaavaratkaisun taustalla: "Kesäasukkaat käyttävät kunnan palveluja ja tuovat siten toimeentuloa ja työtä kuntaan. Varsinkin palvelualan elinkeinoharjoittajien toimeentulon kannalta kesäasukkaiden ja turistien lukumäärällä on merkitystä. Kesäasukituksen merkitys on suuri kunnan koko elinkeinoelämälle, koska se tukee nykyisen palvelutason säilymistä paikkakunnalla." Todettakoon, että kyseisen tilan omistaja on harjoittanut mökinvuokrausta Mäntyharjussa jo vuodesta 1983 eteenpäin ja nyt vireillä oleva hanke on luonnollinen jatkumo tälle toiminnalle.

Ympäristöministeriön ohjeistuksessa kaavamerkinnöistä todetaan RA-alueista seuraavaa: "Alueelle voidaan rakentaa loma-asuntoja ja niitä palvelevia sauna- ja talousrakennuksia. Lomakylät, lomahotellit ja niitä vastaavat matkailukeskukset osoitetaan matkailua palvelevien rakennusten korttelialueen merkinnällä RM."

RM-alueita suunnitellaan yleisen suunnittelukäytännön mukaisesti hyvinkin tehokkaasti. Nyt käsiteltävää RM-aluetta ei voi enää rinnastaa omarantaisiin rakennuspaikkoihin yleiskaavan perusteella. Alueen ytimen muodostaa päärakennus selkeästi rannan taustalla sekä yhteinen rantasauna. Aluetta palvelevan yhteisen venevalkaman ja uimapaikan voi esimerkiksi sijoittaa saunan eteläpuolelle. Tieyhteys päättyy ja aluetta palvelevat huoltorakennukset sijoittuvat luontevasti harjanteiden väliin päärakennuksen länsipuolelle (ks. selostusosan liite, ote kaavakartasta ja suositukset alueen maankäytölle 1:2000).

- Alueelle laaditun yleiskaavan emä- eli kantatilaselvityksen mukaan nyt käsiteltävä tila on luokiteltu merkinnällä 0 lr (lohkotila, jolle lasketaan oma rakennusoikeus). Käytännössä merkintä tarkoittaa tässä tapauksessa sitä, että varsinainen kantatila jää Siikasen alueen pohjoisosaan ja hyöty alueelta vuosina 1978 ja 1981 erotetuista rasittavista tiloista (3:42 ja 44) on myös aikanaan ohjautunut kantatilan omistajalle. Kokonaisuutta tarkasteltaessa voidaan myös todeta, että kantatilalle jää Kinninjärvelle yleiskaavassa merkittävä, lähes kilometrin mittainen vapaan rannan jakso Akkalahdelle.

Yleiskaavan mitoituslaskelman perusteella nyt käsiteltävällä tilalla on todellista rantaviivaa 297 metriä ja kapeuskertoimilla tiukasti muunnettua rantaviivaa 149 metriä, jolloin tilan oma rakennusoikeus on 0,6 rakennuspaikka hyvin maltillisella mitoitusluvulla 4 rp./muunnettu km. Luku 0,6 pyöristetään tässäkin tapauksessa lähimpään kokonaislukuun, jolloin se vastaa hyvin nyt esitettyä kaavaratkaisua (1 rakennuspaikka, jossa pääosa rakentamisesta rannan taustalla).

Edellisestä eri kaavakarttojen (kts. alkuperäinen vastineasiakirja; liite 2) vertailusta voidaan todeta, että yleiskaavaratkaisu varaa RM-toimintaan koko alueen tilojen 3:42 ja 44 väliltä. Viimeisimmässä esityksessä on vielä selkeästi supistettu aluetta KHO:n päätöksen perusteella. Todettakoon, että alkuperäisen yleiskaavan mitoitusperusteet olisivat antaneet myös mahdollisuuden poiketa mitoituksesta, jos maankäytön tarkoituksenmukaisuus puoltaa poikkeamista (esim. elinkeinotoiminta).

Alueen tehokkuus noudattelee myös RM-alueiden osalta selkeästi kunnassa viimeaikoina hyväksytyjen matkailupainotteisten kaavojen tehokkuutta (esim. Aurinkorannan ja Ytttilän ranta-asemakaavat). Tehokkuus jää

huomattavasti allekin em. kaavoista, sillä nyt käsiteltävä alue sijoittuu pienemmälle vesistölle. Tasapuolinen kohtelu ja vertailu nimenomaan muiden RM-alueiden välillä on tarkoituksenmukaista tässä tapauksessa.

- ELY-keskuksen lausunto ei anna perusteita muuttaa itse kaavaratkaisua.

4. Helvi ja Keijo Kukkolan muistutuksessa (4.4.2015) todetaan, että kaavaehdotuksen mukaisen RM-alueen rakennusoikeutta on esitetty harhaanjohtavasti.

Vastine:

- Kyseisen RM-alueen pinta-alaa on supistettu merkittävästi aiemmista ratkaisuksista, jolloin myös alueen sisäinen tehokkuus on hieman kasvanut (ks. edellisen sivun vertailu). Eli rakennusoikeutta on aiemmista vaiheista pudotettu yli 100 kerrosneliometriä ja se on sijoitettu vielä pienialaisemmalle alueelle. Tilan kokonaistehokkuus on selvästi laskenut vielä tämän kaavaratkaisun myötä.

Muistuttajat kiinnittävät myös huomiota vaikutusten arvioinnin puutteellisuuteen, kuten ELY-keskus lausunnossaan.

- Tältä osin vastine muistutukseen on esitetty pääosin jo edellisessä vastineessa nro 3.

- On kaikkien tämän hankkeen osallisten edun mukaista, että uudisrakentaminen sijoitetaan maastoon naapurit huomioon ottaen. Uudisrakentamisella ei haluta häiritä alueen nykyisiä loma-asukkaita, eikä nykyisten loma-asuntojen haluta häiritsevän myöskään uudisrakentamista. Tämä on erityisesti otettu huomioon rakennusten sijoittelussa (ks. selostusosan liite, ote kaavakartasta ja suositukset alueen maankäytölle 1:2000).

- Todettakoon tässä yhteydessä, että muistutuksen tekijöillä ei ole lainkaan rakennusoikeutta tai olemassa olevia rakennuksia nyt kaavoitettavan alueen vesistön (Siikasen) rannalla.

- Kaavan vaikutuksia on arvioitu myös selostusosan kohdassa 5.4. Nyt kaavoitettavaa aluetta voidaan yksiselitteisesti pitää vaikutusalueeltaan pienenä ja merkitystä vähäisenä. Vaikutusten voidaan arvioida rajautuvan Siikasen Paskolahdelle. Kaavan mahdollistama kokonaisrakennusoikeus (395 k-m²) on niin vähäinen, että kyseisellä alueella voi sen perusteella yöpyä vain esim. 2-3 perhettä samanaikaisesti. Kaavan liikenteelliset vaikutuksetkin jäävät vähäisiksi ja muistuttajien kannalta olemattomiksi, koska yhteistä tieyhteyttä muistuttajien ja kaava-alueen välillä ei ole.

- Muistutus ei anna perusteita muuttaa kaavaratkaisua.

Lausunnot ja muistutus eivät anna perusteita muuttaa kaavaratkaisua. Kaavanlaatija pyytää seuraavaksi kunnalta kaavan hyväksymiskäsittelyä. Tämä vastine liitetään osaksi kaava-asiakirjoja.

Annetut lausunnot ja muistutus eivät ole antaneet aihetta kaavaratkaisun muuttamiseen, joten kaavaehdotusta (liitteet 3 ja 4) ei ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville.

Ehdotus

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta

1. hyväksyy laaditut vastineet ja
2. esittää kunnahallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle Nuutinharjun ranta-asemakaavan hyväksymistä Mäntyharjun kunnan Kinnilän kylän tilalle Siikanen 3:58 (päiväty 25.9.2014).

Keskustelun kuluessa jäsen Ilpo Honkanen teki teknisen johtajan päätösehdotuksesta poikkeavan esityksen asian jättämisestä pöydälle ja esitti samalla, että kaavanlaatijan tulee tehdä laajempi yhdenvertaisuusselvitys. Jäsen Tapio Hämäläinen kannatti tehtyä esitystä.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana on tehty kannatettu teknisen johtajan päätösehdotuksesta poikkeava ehdotus, joten on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja totesi äänestysmenettelyn: Ne jotka kannattavat teknisen johtajan päätösehdotusta vastaavat JAA. Ne jotka kannattavat Ilpo Honkasen esitystä vastaavat EI.

Suoritettiin äänestys. Puheenjohtaja Matti Paasonen vastasi JAA. Jäsenet Tapio Hämäläinen, Aki Pekkanen, Anniina Kähkönen, Eveliina Mäenpää, Ilpo Honkanen ja Raili Suomi vastasivat EI. Puheenjohtaja totesi äänestystuloksen 1 - 6 ja totesi, että äänestystuloksen mukaisesti asia jätetään pöydälle.

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Kaavoitusinsinööri Hanna Nirkko oli kokouksessa läsnä tämän asian käsittelyn ajan ja poistui kokouksesta asian käsittelyn päätyttyä.

Tekninen lautakunta, 18.08.2015, § 29

Valmistelija / lisätiedot:

Hanna Nirkko

hanna.nirkko@mantyharju.fi

Teknisen lautakunnan jäsenet oli kutsuttu kaavanlaatija Jarmo Mäkelän järjestämään yhteiseen neuvottelutilaisuuteen. Tilaisuudessa, joka pidettiin kunnantalolla 12.8.2015, olivat läsnä lautakunnan puheenjohtaja Matti Paasonen sekä jäsenet Anniina Kähkönen, Aki Pekkanen ja Ilpo Honkanen. Tilaisuudessa olivat läsnä myös maanomistaja Antti Mustonen ja kaavoitusinsinööri Hanna Nirkko. Tilaisuuden muistio jaetaan kaikille kutsutuille.

Ehdotus

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta

1. hyväksyy laaditut vastineet ja

2. esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle Nuutinharjun ranta-asemakaavan hyväksymistä Mäntyharjun kunnan Kinnilän kylän tilalle Siikanen 3:58 (päivätty 25.9.2014).

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaavoitusinsinööri Hanna Nirkko oli kokouksessa läsnä tämän asian käsittelyn ajan ja poistui kokouksesta käsittelyn päätyttyä klo 17:30.

Kunnanvaltuusto, 28.09.2015, § 37

Liitteet

- 1 Liite_1_Nuutinharju Lausunnot_ja_muistutukset.pdf
- 2 Liite_2_Nuutinharju Kaavanlaatijan_vastine.pdf
- 3 Liite_3_Nuutinharju Kaavakartta_ja_merkinnat.pdf
- 4 Liite_4_Nuutinharju Kaavaselostus.pdf
- 5 Muistio Nuutinharju kaavanlaatijan esittelytilaisuus_12.8.2015.pdf

Kunnanhallitus 31.8.2015, § 85

Valmistelija / lisätiedot:

Hanna Nirkko

hanna.nirkko@mantyharju.fi

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy Nuutinharjun ranta-asemakaavan Mäntyharjun kunnan Kinnilän kylässä tilalle Siikanen 3:58 (päivätty 25.9.2014)

Päätös:

Hyväksyttiin.

Kunnanvaltuuston II varapj. Antti Mustonen poistui kokouksesta esteen ilmoittaen (HallintoL 28 § 1 mom. 1 kohta).

Ehdotus

Liitteet 1-4 ja muistio.

Kunnanvaltuusto hyväksyy Nuutinharjun ranta-asemakaavan Mäntyharjun kunnan Kinnilän kylässä tilalle Siikanen 3:58 (päivätty 25.9.2014).

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanvaltuuston II varapj. Antti Mustonen poistui kokouksesta esteen ilmoittaen (HallintoL 28 § 1 mom. 1 kohta).

Varavaltuutettu Juha Vallin saapui kokoukseen asian käsittelyn ajaksi Antti Mustosen tilalle.

Tiedoksi

kaavoitusinsinööri Hanna Nirikko, ote+kaavakartta+määräykset+selostukset
Etelä-Savon ELY-keskus, ote sitä pyytäneille

Tekninen lautakunta, § 17, 16.06.2015

Tekninen lautakunta, § 35, 08.09.2015

Kunnanhallitus, § 90, 21.09.2015

Kunnanvaltuusto, § 38, 28.09.2015

§ 38

Keskustaajaman asemakaavan muutos / Yrittäjätien alue

MjuDno-2015-59

Tekninen lautakunta, 16.06.2015, § 17

Valmistelija / lisätiedot:

Hanna Nirkko

hanna.nirkko@mantyharju.fi

Tekn. ltk 20.5.2014 § 28

Vakiometalli Oy on tarjoutunut ostamaan Mäntyharjun kunnan omistamat Kyttälän kylässä sijaitsevat liitekartan mukaiset määräalat tiloista Kisakenttä RN:o 12:314 ja Pentinkulma RN:o 7:688. Määräalojen yhteispinta-ala on n. 11000 m².

Tulevan kehityksen turvaamiseksi Mäntyharjussa Vakiometalli Oy tarvitsee kipeästi lisää asianmukaisesti kaavoitettua tonttimaata tuotantotiloja ja liikennejärjestelyjä varten.

Liite 11

Vakiometalli Oy:n ja kunnan välisten neuvottelujen tuloksena on asemakaavan muutostarpeesta laadittu oheinen kartta.

Kaavoitusinsinöörin sijainen Heikki Mäkelä

p. 040 730 9984

Teknisen johtajan ehdotus:

Tekninen lautakunta

1. käynnistää asemakaavan muutostyön liitekartan mukaisella alueella ja
2. päättää, että kunnalle aiheutuneet kaavoituskulut huomioidaan mahdollisen maakaupan yhteydessä.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Kaavoitusinsinöörin sijainen Heikki Mäkelä oli kokouksessa läsnä tämän asian käsittelyn aikana.

Tekn. ltk 10.3.2015 § 11

Liite 1

Tekninen lautakunta on päätöksellään 20.5.2014 päättänyt asemakaavan muutostyön käynnistämisestä tilalle Kisakenttä 12:314 ja Pentinkulma 7:688 eli asemakaavan korttelien 138 ja 122 alueille. Kaavamuutosaloite on tullut Vakiometalli Oy:ltä. Karttaako Oy Jarmo Mäkelä on toimittanut kuntaan 4.2.2015 päivätyn kaavaluonnosaineiston.

Kaavamuutoksen nimi on Keskustaajaman asemakaavan muutos, Yrittäjätien alue. Asemakaavan muutoksen päätarkoituksena on alueella toimivien yritysten (erit. Vakiometalli Oy) kehityksen turvaaminen T-1 korttelialuetta laajentamalla. Lisäksi liikennejärjestelyt alueella vaativat lisätilaa.

Alue kuuluu maakuntakaavan keskustatoimintojen alueeseen ja yleiskaavassa kaavamuutosalue noudattaa yleiskaavan jo voimassa olevaa asemakaavaa ja on osoitettu pääosin jo käytössäkin olevana teollisuusrakennusten alueena (T). Alueen pohjoisosassa on lisäksi osoitettu Suur-Savon Sähkön lämpövoimalaitoksen alue yhdyskuntateknisen huollon alueeksi merkinnällä ET. Lisäksi risteysalueella (Kolkkalantie-Yrittäjätie) on toteutumaton asuin-, liike- ja toimistorakennusten alue merkinnällä AL ja kaava-alueen länsiosa on yleiskaavassa osoitettu lähivirkistysalueeksi (VL).

Alueelle on hyväksytty/ vahvistettu asemakaavat 29.9.2005 (kortteli 138, Keskustaajaman asemakaavan muutos) sekä länsiosaan 25.9.1991 (Urheilukeskuksen rakennuskaavan muutos). Kaavamuutosalue on nykyisessä asemakaavassa merkitty pääosin teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueena (T-1). Alueelle voi kaavamääräysten mukaan rakentaa yrityksen toimintaan liittyviä majoitustiloja korkeintaan 2 % kerrosalasta. Lämpölaitoksen alue on osoitettu yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alueena (ET). Risteysalueella on korttelissa 122 liikerakennusten korttelialuetta (KL) ja sen ympärillä puistoa (VP).

Asemakaavaluonnoksessa korttelin 138 länsiosassa ja korttelissa 122 alueiden käyttötarkoitusta ja tehokkuutta muutetaan teolliseen ympäristöön sopivammaksi kuitenkin asutuksen läheisyyttä unohtamatta. Korttelissa 138 todetaan nykyiset kiinteistörajat ja toiminta. Alueen länsiosan laidalta poistetaan pieni puistokaistale, jolla mahdollistetaan teollisuuskorttelin laajentuminen. Kortteli 122 poistuu, kun sen alue yhdistyy yhteen T-alueeseen kortteliksi 138. K

Kaavaluonnoksella T-aluetta on osoitettu kortteliin 138 yhteensä 22 877 m² ja tehokkuudella e=0,50 rakennusoikeutta muodostuu yhteensä 11 439 k-m². TY-aluetta on osoitettu 4784 m² ja tehokkuudella e=0,40 rakennusoikeutta muodostuu 1 914 k-m².

Kaavaluonnokseen ei ole osoitettu vesi/viemärilinjojen johtovarauksia, mutta niiden sijoittelun tarkennuttua kevään kuluessa ne voidaan tarvittaessa osoittaa kaavaehdotukseen.

Kaavaluonnos tulisi seuraavaksi asettaa nähtäville ja pyytää lausunnot ainakin Etelä-Savon ELY-keskukselta, Etelä-Savon maakuntaliitolta, Mikkelin seudun ympäristöpalveluilta ja Mäntyharjun rakennuslautakunnalta. Lisäksi olisi tiedotettava osallisia.

Kaavoitusinsinööri Hanna Nirkko
puh. 040 730 9984

Teknisen johtajan ehdotus:
Tekninen lautakunta

1. hyväksyy 4.2.2015 päivätyt kaavaluonnosasiakirjat,
2. asettaa osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavaluonnosasiakirjat nähtäville 30 vrk:n ajaksi (MRL 62 ja 63 §, MRA 30 §),
3. pyytää tarvittavat lausunnot ja järjestää tiedottamisen.

Päätös:
Hyväksyttiin.

Keskustajaaman asemakaavan muutoksen luonnosaineisto on ollut julkisesti nähtävillä 2.4.-3.5.2015 välisenä aikana. Luonnoksesta pyydettiin lausunnot Etelä-Savon ELY-keskukselta, Etelä-Savon maakuntaliitolta, Mikkelin seudun ympäristöpalveluilta, Suur-Savon Sähkö Oy:ltä ja Mäntyharjun rakennuslautakunnalta. Lisäksi kaavan nähtävilläolosta tiedotettiin julkisella kuulutuksella sekä lähimpiä maanomistajia kirjeitse. Kaavaluonnoksesta saatiin lausunnot Etelä-Savon ELY-keskukselta, Etelä-Savon maakuntaliitolta ja Mäntyharjun rakennusvalvonnasta. Lausunnoissa ei ollut huomautettavaa kaavaluonnoksesta. ELY-keskuksen lausunnossa viitataan maankäyttö- ja rakennusasetuksen 28 §:ään ja todetaan, ettei tässä tapauksessa jatkossa ole tarpeen pyytää ELY-keskuksen lausuntoa. Kaavaehdotuksesta ei saapunut huomautuksia.

Karttaako Oy Jarmo Mäkelä on toimittanut kuntaan 1.6.2015 päivätyn kaavaehdotusaineiston. Luonnoksesta saatu palaute ei ole antanut aihetta muuttaa kaavaratkaisua, mutta teknisenä lisäyksenä on kaavaehdotukseen osoitettu kaavamuutosalueen johtovaraukset. Lisäksi niinkään teknisenä muutoksena on kaavamerkintöjen selityksiin kohtaan "pysäköimispaikka" muutettu muotoon "ohjeellinen pysäköimispaikka".

Seuraavaksi kaavaehdotus tulisi asettaa julkisesti nähtäville 30 vrk:n ajaksi ja pyytää lausunnot Mäntyharjun rakennusvalvonnalta, Etelä-Savon maakuntaliitolta, Suur-Savon Sähkö Oy:ltä ja Mikkelin seudun ympäristöpalveluilta. ELY-keskukselta ei ole tarpeen pyytää lausuntoa viitaten ELY-keskuksen luonnosvaiheessa antamaan lausuntoon. Lisäksi osallisia tuli tiedottaa julkisella kuulutuksella ja kirjeitse.

Ehdotus

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta

1. hyväksyy 1.6.2015 päivätyn kaavaehdotuksen,
2. asettaa kaavaehdotuksen MRA 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville,
3. pyytää tarvittavat lausunnot ja järjestää tiedottamisen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaavoitusinisnööri Hanna Nirkko oli kokouksessa läsnä tämän asian käsittelyn ajan.

Tekninen lautakunta, 08.09.2015, § 35

Valmistelija / lisätiedot:
Hanna Nirkko
hanna.nirkko@mantyharju.fi

Liitteet

- 1 Keskustaajaman asemakaava_selostusosa
- 2 Keskustaajaman asemakaava_merkinnät
- 3 Keskustaajaman asemakaava_kaavakartta 2000 A4

Keskustaajaman asemakaavan muutoksen kaavaehdotusasiakirjat ovat olleet julkisesti nähtävillä 30.6.-9.8.2015. Lausunnot kaavaehdotuksesta pyydettiin Etelä-Savon maakuntaliitolta, Mikkelin seudun ympäristöpalveluilta, Suur-Savon sähkö Oy:ltä ja Mäntyharjun rakennuslautakunnalta. Etelä-Savon ELY-keskus luonnosvaiheen lausunnossaan ilmoitti, ettei ELYltä ole tarpeen pyytää kaavaehdotuksesta lausuntoa. Nähtävilläoloaikana lausunnot saatiin Etelä-Savon maakuntaliitolta ja Mikkelin seudun ympäristöpalveluilta eikä kummallakaan ollut huomautettavaa kaavaehdotukseen. Yhtään muistutusta ei saapunut. Näin ollen kaavaratkaisuun ei ole ollut tarpeen tehdä muutoksia kaavaehdotukseen verrattuna, joten kaavaehdotusta ei ole myöskään tarpeen asettaa uudelleen nähtäville. Kaavamuuotos voidaan viedä hyväksymiskäsittelyyn.

Ehdotus

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle Keskustaajaman asemakaavan muutoksen hyväksymistä Mäntyharjun kunnan (507) Kyttälän kylän (413), tiloille 7-471, -530, -513 (osa), -669, -670, -688 (osa) ja 12-314.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaavan laatija Jarmo Mäkelä oli kokouksessa läsnä tämän asian käsittelyn ajan.

Kunnanhallitus, 21.09.2015, § 90

Liitteet

- 1 Keskustaajaman asemakaava_selostusosa
- 2 Keskustaajaman asemakaava_merkinnät
- 3 Keskustaajaman asemakaava_kaavakartta 2000 A4

"Tekninen lautakunta, 08.09.2015, § 35

Valmistelija / lisätiedot:

Hanna Nirkko
hanna.nirkko@mantyharju.fi

Liitteet

- 1 Keskustaajaman asemakaava_selostusosa
- 2 Keskustaajaman asemakaava_merkinnät
- 3 Keskustaajaman asemakaava_kaavakartta 2000 A4

Keskustaajaman asemakaavan muutoksen kaavaehdotusasiakirjat ovat olleet julkisesti nähtävillä 30.6.-9.8.2015. Lausunnot kaavaehdotuksesta pyydettiin Etelä-Savon maakuntaliitolta, Mikkelin seudun ympäristöpalveluilta, Suur-Savon sähkö Oy:ltä ja Mäntyharjun rakennuslautakunnalta. Etelä-Savon ELY-keskus luonnosvaiheen lausunnossaan ilmoitti, ettei ELYltä ole tarpeen pyytää kaavaehdotuksesta lausuntoa. Nähtävilläoloaikana lausunnot saatiin Etelä-Savon maakuntaliitolta ja Mikkelin seudun ympäristöpalveluilta eikä kummallakaan ollut huomautettavaa kaavaehdotukseen. Yhtään muistutusta ei saapunut. Näin ollen kaavaratkaisuun ei ole ollut tarpeen tehdä muutoksia kaavaehdotukseen verrattuna, joten kaavaehdotusta ei ole myöskään tarpeen asettaa uudelleen nähtäville. Kaavamuutos voidaan viedä hyväksymiskäsittelyyn.

Ehdotus

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle Keskustaajaman asemakaavan muutoksen hyväksymistä Mäntyharjun kunnan (507) Kyttälän kylän (413), tiloille 7-471, -530, -513 (osa), -669, -670, -688 (osa) ja 12-314.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaavan laatija Jarmo Mäkelä oli kokouksessa läsnä tämän asian käsittelyn ajan."

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy Keskustaajaman asemakaavan muutoksen Mäntyharjun kunnan (507) Kyttälän kylän (413) tiloille 7-471, -530, -513 (osa), -669, -670, -688 (osa) ja 12-314.

Päätös

Hyväksyttiin.

Hanna Nirkko
hanna.nirkko@mantyharju.fi

Liitteet

- 1 Keskustaajaman asemakaava_selostusosa
- 2 Keskustaajaman asemakaava_merkinnät
- 3 Keskustaajaman asemakaava_kaavakartta 2000 A4

Ehdotus

Kunnanvaltuusto hyväksyy Keskustaajaman asemakaavan muutoksen Mäntyharjun kunnan (507) Kyttälän kylän (413) tiloille 7-471, -530, -531 (osa), -669, -670, -688 (osa) ja 12-314.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, § 37, 08.09.2015
Kunnanhallitus, § 91, 21.09.2015
Kunnanvaltuusto, § 39, 28.09.2015

§ 39

Vanosen rantaosayleiskaavan lisäselvitysalue

MjuDno-2015-900

Tekninen lautakunta, 08.09.2015, § 37

Valmistelija / lisätiedot:
Hanna Nirkko
hanna.nirkko@mantyharju.fi

Liitteet

- 1 Vanonen_lausunnot
- 2 Vanonen_muistutukset
- 3 Vanonen_kaavaselostus
- 4 Vanonen_kaavaselostuksen liitteet 1_7
- 5 Vanonen_kaavatuloste_A3

Tekn.ltk § 32

Karttaako Oy / Jarmo Mäkelä on toimittanut kuntaan 27.3.2014 päivätyn Vanosen rantaosayleiskaavan lisäselvitysalueen kaavaehdotuksen (Liite 1).

Vanosen rantaosayleiskaavan lisäselvitysalueen kaavaehdotuksen laatiminen on ollut pitkä ja kivinen tie johtuen Pahkajärven ampuma-alueen melusta.

Maankäytön suunnittelulla ja kaavoituksella on merkittävä asema meluntorjunnassa. Suunnittelussa tehdyt ratkaisut vaikuttavat alueiden melutilanteen tulevaan kehittymiseen. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan kunnilla on merkittävä paikallinen vastuu alueiden maankäytössä. Laki korostaa vuorovaikutusta sekä riittävään vaikutusten arviointiin perustuvaa suunnittelua. Suunnittelun tueksi Valtioneuvosto on antanut päätöksen (104/2000) valtakunnallisista alueiden käytön tavoitteista. Päätöksessä mainitaan erityistavoitteena, että alueiden käytön suunnittelussa on otettava huomioon maanpuolustuksen ja rajavartiolaitoksen tarpeet ja turvattava riittävät alueelliset edellytykset varuskunnille, ampuma- ja harjoitusalueille, varikkotoiminnalle sekä muille maanpuolustuksen ja rajavallvonnan toimintamahdollisuuksille. Alueiden käytössä on myös ehkäistävä melusta aiheutuvaa haittaa ja pyrittävä vähentämään jo olemassa olevia haittoja. Erityistavoitteena on myös se, ettei uusia asuinalueita tai muita melulle herkkiä toimintoja tule sijoittaa melualueelle varmistamatta riittävää meluntorjuntaa.

Ns. lisäselvitysalue erotettiin alkuperäisen Vanosen rantaosayleiskaavatyön hyväksymiskäsittelystä jo vuoden 2008 talvella. Tuolloin viranomaisneuvottelussa todettiin, että meluasioita ei ole tarpeeksi selvitetty, jotta kaavaa voitaisiin viedä tältä osin hyväksymiskäsittelyyn.

Puolustusvoimat toimitti kuntaan vuoden 2010 alkupuolella Pahkajärven melualueeseen liittyvän Akukon Oy:n laatiman selvitystyön sekä uudet ko. selvitykseen perustuvat melualueerajauskartat. Selvitykseen sekä kaavan etenemiseen liittyvä työneuvottelu pidettiin Etelä-Savon ELY-keskuksessa

keväällä 2011. Edellytyksiä kaavatyön menestykselliselle jatkamiselle ei vielä tuolloin nähty.

Vanosen lisäselvitysalueen maanomistajat ovat olleet suurimmat kärsijät tässä "pattitilanteessa" ja kunta päättikin käynnistää hankkeen uudelleen keväällä 2012 konsulttivetoisesti (Karttaako Oy). Seuraava viranomaisneuvottelu järjestettiin huhtikuussa 2012 ja yleisötilaisuus alueen maanomistajille kesäkuussa 2012. Monista kynnyskysymyksistä päästiin yksimielisyyteen ensimmäisen kerran hankkeen aikana ja eri viranomaistahojen välille syntyi yhteisymmärrys vaikean aiheen loppuun saattamiseksi. Kesän 2012 aikana suoritettiin myös kysely alueen maanomistajille meluaiheeseen liittyen.

Ympäristöministeriön teettämä Puolustusvoimien raskaiden aseiden ampuma-alueiden ympäristöhaittoja ja erityissäntelyä selvittäneen työryhmän mietintö valmistui vuoden 2012 lopulla, mutta se ei vielä anna selkeää ohjeistusta aiheeseen. Mietinnön jatkotyö saattaa antaa joitakin suuntaviivoja asetusten ja lainsäädännönkin tasolla, mutta työ tulee vielä kestäämään. Sitä kunta ei ole halunnut jäädä odottamaan. Ongelman ytimeksi muodostui 8 uutta rakennuspaikkaa, jotka tulisi osoittaa Kotajärvelle mitoituslaskennan perusteella. Suorat korvauskysymykset koetaan Puolustusvoimien taholta vaikeina, koska vastaavat ongelmat tulevat eteen myös lukuisilla muilla ampuma-alueilla ympäri Suomea.

Sattumalta kesän 2013 aikana valtiolle (Metsähallitus) ajautui perinnön kautta isokokoinen tila Korpijärveltä alkuperäisen kaavatyön alueelta. Kotajärven uusien rakennuspaikkojen siirtoa kyseiselle alueelle suunniteltiin talven 2013-2014 aikana ja nyt käsillä oleva kaavaehdotus on laadittu tältä pohjalta. Se on tällä hetkellä tarjolla olevista vaihtoehdoista eri osapuolia eniten tyydyttävä kompromissi, eikä aseta maanomistajia kohtuuttomasti eriarvoiseen asemaan. Yksityiskohdat siirron kohteena olevien rakennuspaikkojen osalta hioutuvat toivottavasti viimeistään kaavaehdotuksen nähtävilläoloaikana kyseisten maanomistajien ja Metsähallituksen välisissä neuvotteluissa.

Muilta osin työssä on pyritty hyödyntämään mahdollisimman pitkälle alkuperäisen Vanosen yleiskaavatyön periaatteita, mitoitusta, kaavamerkintöjä ja rakennuspaikkojen sijoittelua sekä tekstejä nykypäivään päivitettyinä. Alkuperäisen kaavan laatijana (hyväksytty kunnanvaltuustossa 7.5.2008) oli kunnan kaavoitusinsinööri Jani Viisanen.

Kaavoitusinsinöörin sijainen Heikki Mäkelä
p. 040 730 9984

Teknisen johtajan ehdotus:
Tekninen lautakunta

1 hyväksyy 27.3.2014 päivätyt Vanosen rantaosayleiskaavan lisäselvitysalueen kaavaehdotusasiakirjat,

2 asettaa kaavaehdotusasiakirjat julkisesti nähtäville vähintään 30 vrk:n ajaksi (MRA 19 §) ja

3 pyytää lausunnot tarvittavilta viranomaisilta ja järjestää osallisille tiedottamisen.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Kaavoitusinsinöörin sijainen Heikki Mäkelä oli läsnä tämän asian käsittelyn ajan.

Tekn. Itk 8.9.2015

Vanosen rantaosayleiskaavan lisäselvitysalueen kaavaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 9.12.2014-16.1.2015. Kaavan laatijan vastaanotto järjestettiin 12.12.2014. Kaavan nähtävilläolosta ja vastaanottotilaisuudesta tiedotettiin osallisia kuulutuksella ja kirjeitse. Nähtävilläoloaikana kaavaehdotuksesta saapui lausunnot Savonlinnan maakuntamuseolta, Museovirastolta, Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta, Etelä-Savon pelastuslaitokselta, Puolustusvoimilta (1. Logistiikkarykmentti, esikunta), Kouvolan kaupungilta, Etelä-savon maakuntaliitolta, Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta. Lisäksi Mikkelin seudun ympäristöpalvelut ilmoittivat, etteivät lausu asiasta. Muistutuksia saapui 6 kappaletta. Seuraavassa selostettu kaavan laatijan referoimat lausunnot ja muistutukset ja niihin vastineet.

Lausunnot:

1. Savonlinnan maakuntamuseo: On mahdollista, ettei Halssinlahden kiinteä muinaisjäännös ulotu kaavaehdotukseen merkityille uusille rakennuspaikoille, mutta Halssinlahden asuinpaikan laajuus ja mahdollisten arkeologisten kaivaustutkimusten tarve on selvitettävä. *Vastine: Kaavaselostuksen yhteydessä on erillisenä raporttina nimenomaan tätä työtä varten teetetty Mäntyharjun Vanosen rantaosayleiskaavan arkeologinen inventointi 2006. Alkuperäinen kaavaratkaisu ja nyt esitetyt muutokset lähialueella perustuvat tähän selvitykseen, lisäselvityksiin ei ole tarvetta tässä yhteydessä.*

2. Museovirasto: Kaavahankkeessa on huomioitu asianmukaisesti rakennusperinnön suojelun tarve. Kaavamääräystä pyydetään täsmentämään hieman. *Vastine: Lausunnossa esitetty vähäinen tarkistus kaavamääräyksiin (liittyen kuulemisen tarpeeseen) tehdään vielä ennen kaavan hyväksymiskäsittelyä.*

3. Pohjois-Savon elinekino-, liikenne- ja ympäristökeskus: Kaavamääräystä pyydetään täsmentämään hieman yhteystietojen osalta. Erityisesti valtatie 15 osalta uusien rakennuspaikkojen tulee tukeutua vain olemassa oleviin liittymiin. Valta- ja yhdystieverkon eikä liikennejärjestelyjen osalta ole muuta huomautettavaa. *Vastine: Lausunnossa esitetty vähäinen tarkistus kaavamääräyksiin (liittyen kuulemisen yhteystietoihin) tehdään vielä ennen kaavan hyväksymiskäsittelyä. Kaavaratkaisun myötä ei synny tarvetta uusille liittymille yleisille teille.*

4. Etelä-Savon pelastuslaitos: Pelastusviranomaisella ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

5. Puolustusvoimat 1. Logistiikkarykmentti: Lausunnolla olevassa kaavassa on riittävällä tavalla otettu huomioon Pahkajärven ampuma- ja harjoitusalueen melualue sekä sen vaikutukset alueen maankäyttöön. Luonnoksessa ei ole osoitettu melualueelle uusia melulle altistuvia kohteita. Myös melualueen raja-alue on ajantasainen. 1. Logistiikkarykmentillä ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

6. Kouvolan kaupunki, tekninen lautakunta: Lautakunnalla ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

7. Etelä-Savon maakuntaliitto: Tukes on myöntänyt alueelle toisenkin kaivospiirin, Longanlampi (KaivNro 7099), joka olisi hyvä lisätä kaavaan. Maakuntakaavamerkinnot ja niiden vaikutukset maankäyttöön on huomioitu kaavaehdotuksessa hyvin, eikä maakuntaliitolla ole huomautettavaa muilta osin kaavaehdotuksesta. *Vastine: Kyseinen kaivospiiri jää kokonaan nyt käsitellyn kaava-alueen ulkopuolelle, eikä sillä ole merkitystä esitettyihin kaavaratkaisuihin. Informatiivisessa mielessä kaivospiirin aluerajaus voidaan esittää kaavakartalla, lisätään ennen hyväksymiskäsittelyä.*

8. Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus: Ennen kaavan hyväksymistä olisi rakennuspaikkojen siirroille oltava lopulliset maanomistajien ja Metsähallituksen väliset kaava-asiakirjoihin dokumentoitavat sopimukset. *Vastine: Kyseiset sopimukset voidaan dokumentoida kaava-asiakirjoissa ja hyväksymiskäsittelyssä siten, ettei maanomistajien yksityisyyttä kuitenkaan loukata.*

Kaavamääräykseen tulisi sisällyttää vaatimus viitasammakon huomioon ottamisesta mahdollisissa rantaa muuttavissa toimenpiteissä (Partsimaanjärvellä). *Vastine: Lausunnossa esitetty vähäinen tarkistus kaavamääräykseen (liittyen viitasammakkoon) tehdään vielä ennen kaavan hyväksymiskäsittelyä.*

ELY-keskuksella ei ole laajemmin huomautettavaa kaavaehdotuksen johdosta.

Muistutukset:

1. Huovinen Pentti ja Hilikka: Muistuttajat vastustavat Korpijärven eteläosaan Kylkiänniemeen tilalle 2:193 osoitettua lomarakennuspaikkaa (RA). Perusteluina mm. alueen luontoarvot, viihtyvyyden laskeminen, kantatilan ylimitoitus ja Kuikkolahden huono rakennettavuus. Edellisessä kaavaehdotuksessa (2008) ei kyseisellä alueella ollut rakennusoikeutta. *Vastine: Kyseinen alue on herättänyt keskustelua koko pitkän kaavaprosessin ajan, rakennuspaikan puolesta ja vastaan. Nyt käsiteltävässä kaavaehdotuksessa on päädytty lomarakennuspaikan osoittamiseen kantatilaselvityksen ja mitoituksen tarkistamisen jälkeen. Yleisesti hyväksytyt suunnitteluperiaatteet on se, että poikkileikkausvuodenkin jälkeen syntyneitä kookkaita, toisistaan täysin irrallisia kokonaisuuksia voidaan tarkastella myös ns. kantatiloina. Näin on tapahtunut kyseisellä alueella jo vuonna 1960, jolloin pelkästään Korpijärvelle muodostui kokonaisuus, jonka nykyisiä tiloja ovat rekisterinumerot 2:173, 174, 193 ja 194. Kyseisen kokonaisuuden mitoitusrantaviivan pituus on alkuperäisen mitoituslaskennan mukaan 638 metriä, joka antaa mitoitusluvulla 6 rakennusoikeudeksi 3,8 rakennuspaikkaa. Kylkiänniemeen on jo tälle kokonaisuudelle merkitty olemassa olevia rakennuspaikkoja kolme sekä nyt tämä yksi uusi kiistanalainen rakennuspaikka lohkotilalle 2:193. Nämä yhdessä käyttävät kantatilan rakennusoikeuden (4 kpl) kokonaan. Kyseinen tila täyttää hyvin kunnan rakennusjärjestyksessä rakennuspaikalle asetetut kriteerit, hyvien suunnitteluperiaatteiden mukaisesti rakennuspaikat on osoitettu tiiviisti Kylkiänniemeen, jolloin Kuikkolahdelle jää merkittävä noin 400 metriä pitkä vapaan rannan jakso. Todellista rantaviivaa kyseisellä kokonaisuudella on noin 900 metriä.*

Kyseisen tilan 2:193 omistaja on pyynnöstä vielä toimittanut kaavoittajalle muodostamisasiakirjoja (lahjakirja, lohkomiskirja ja arviokirja), jotka puoltavat

tilan osoittamista rakennuspaikaksi (maanomistajien tasapuolinen kohtelu). Näin ollen ilman tarkistetun mitoituslaskennan tulostakin kyseisessä kohteessa olisi mitoitukselta voinut poiketa alkuperäisten mitoitusperiaatteiden mukaisesti, jos - ne johtavat ilmeiseen kohtuuttomuuteen tai - maankäytön tarkoituksenmukaisuus puoltaa poikkeamista.

Kuikkolahden aluetta ei voi luokitella täysin rakennuskelvottomaksi, vaikka kyseessä onkin ojitettu suoalue.

Asiasta on keskusteltu molempien osapuolien kanssa, mutta toteuttamiskelpoista kompromissia ei ole löytynyt. Muistuttajien omistaman tilan ja kiistanalaisen tilan 2:193 väliin jää edelleen noin 50 metriä leveä M-alue ja rakennukset on mahdollista sijoittaa uudelle rakennuspaikalle siten, että ne eivät merkittävästi aiheuta haittaa jo olemassa olevalle rakennuskannalle ja luontoarvoille. Muistutus ei anna riittävästi perusteita muuttaa kaavaratkaisua.

2. Kalpamaa Marjut, kuolinpesä: Muistuttaja haluaa pinta-alan perusteella yhden lisärakennuspaikan osoittamista omistamilleen tiloille. *Vastine: Yleisenä lähtökohdانا on rantaviivaperusteinen mitoitus mantereella ja kyseisillä tiloilla on todellistakin rantaviivaa yhteensä vain noin 70 metriä. Toisen rakennuspaikan osoittaminen vaatisi vähintään nelinkertaisen määrän muunnettua rantaviivaa. Kyseisistä kolmesta tilasta kaksi on vielä selkeästi luonteeltaan ns. lisämaita. Muistutus ei anna perusteita muuttaa kaavaratkaisua. Tietoisuuteen kaavaratkaisulla ei oteta kantaa, vaan olemassa olevat rasitteen säilyvät.*

3. Karhula Jalmari ja Aune, kuolinpesä: Muistuttaja toivoo apv-alueen tarkennusta sekä rakennuspaikan käyttötarkoituksen muutosta (RA -> AO). *Vastine: Lausunnossa esitetyt vähäiset tarkistukset kaavaratkaisuun eivät vaaranna alueen luontoarvoja tai maanomistajien tasapuolista kohtelua. Aiheesta on keskusteltu myös kaavoittajan vastaanottopäivänä joulukuussa 2014. Tarkistukset tehdään vielä ennen kaavan hyväksymiskäsittelyä.*

4. Kuittinen Martti ja Timo: Muistuttajat vastustavat Korpijärven eteläosaan Kylkiänniemeen tilalle 2:193 osoitettua lomarakennuspaikkaa (RA). Perusteluina mm. alueen luontoarvot, viihtyvyyden laskeminen, kantatilan ylimitoitus ja Kuikkolahden huono rakennettavuus. Edellisessä kaavaehdotuksessa (2008) ei kyseisellä alueella ollut rakennusoikeutta. *Vastine: kts. kohta 1*

5. Kääpä Helena: Muistuttaja pyytää yhden uuden rantasaunan rakennuspaikan merkitsemistä Onnenmäen tilalle 7:263. *Vastine: Yleisenä lähtökohdانا on pidetty sitä, että nyt käynnissä olevassa yleiskaavatyössä noudatetaan mahdollisimman pitkälle rantarakentamisen yleisiä mitoitusperusteita Mäntyharjussa. Kyseisen kantatilan mitoitusrantaviivan pituus on alkuperäisen mitoituslaskennan perusteella 1613 metriä, joka antaa yleiskaavan mitoitusperusteilla rakennusoikeudeksi 9,6 rakennuspaikkaa. Oravalahden eteläpuolelle kantatilalle on jo merkitty olemassa olevia, ns. rasittavia rakennuspaikkoja jo yhdeksän sekä yksi uusi rakennuspaikka Taipaleenjoen lohkotilalle, jotka käyttävät kantatilan rakennusoikeuden kokonaan. Lehlammen rantaviivan pituus on jo laskettu mukaan kantatilan mitoitukseen. Mitoituksen tarkistuslaskennassa on toisaalta havaittu virhe Taipaleenjoen osalta. Puuttuva rantaviivan osuus antaa mahdollisuuden osoittaa kantatilalle yhden rantasaunan rakennuspaikan tilalle 7:263 jo nykyisen venekatoksen vierelle.*

6. Kääpä Marjatta: Muistuttaja pyytää yhden uuden rantasaunan rakennuspaikan merkitsemistä Onnenmäen tilalle 7:263. *Vastine kohdassa 5.*

Nähtävillä olleeseen kaavaehdotukseen on saadun palautteen perusteella tehty seuraavat muutokset: Lausuntojen 2, 3 ja 8 perusteella vähäiset tarkistukset kaavamääräyksiin (km, SR, sl ja yleiset). Lausunnon 7 perusteella uusi kaivospiiri informatiivisena (varsinaisen kaava-alueen ulkopuolella). Muistutusten 3, 5 ja 6 tarkistukset tehty maanomistajien esitysten mukaisesti kaavakarttaan, joka on päivätty 15.5.2015.

Edellä mainittujen korjausten aiheuttamat muutokset on huomioitu kaavan selostusosassa tarpeellisilta osiltaan. Edellä luetelluista muutoksista on kuultu erikseen kyseisiä maanomistajia, joten kaavaehdotusta ei tarvitse muutosten johdosta asettaa uudelleen nähtäville (MRA 32§). Muistutuksen jättäneille maanomistajille toimitetaan vielä kirjeitse vastine teknisen lautakunnan päätöksen mukaisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta

1. hyväksyy kaavan laatijan 15.5.2015 päivätyt vastineet ja
2. esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle Vanosen rantaosayleiskaavan hyväksymistä ns. lisäselvitysalueen osalta (päivätty 15.5.2015).

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaavan laatija Jarmo Mäkelä oli kokouksessa läsnä tämän asian käsittelyn ajan.

Kunnanhallitus, 21.09.2015, § 91

Liitteet

- 1 Vanonen_lausunnot
- 2 Vanonen_muistutukset
- 3 Vanonen_kaavaselostus
- 4 Vanonen_kaavaselostuksen liitteet 1_7
- 5 Vanonen_kaavatuloste_A3

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy Vanosen rantaosayleiskaavan ns. lisäselvitysalueen osalta (päivätty 15.5.2015).

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanvaltuusto, 28.09.2015, § 39

Valmistelija / lisätiedot:
Hanna Nirkko
hanna.nirkko@mantyharju.fi

Liitteet

- 1 Vanonen_lausunnot
- 2 Vanonen_muistutukset
- 3 Vanonen_kaavaselostus
- 4 Vanonen_kaavaselostuksen liitteet 1_7
- 5 Vanonen_kaavatuloste_A3

Ehdotus

Kunnanvaltuusto hyväksyy Vanosen rantaosayleiskaavan ns. lisäselvitysalueen osalta (päiväty 15.5.2015).

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, § 13, 30.03.2015
Kunnanhallitus, § 93, 21.09.2015
Kunnanvaltuusto, § 40, 28.09.2015

§ 40

Etelä-Savon sosiaali- ja terveystalvelujen tuotantoalueen perustamishanke / henkilöstöasiat

MjuDno-2015-28

Kunnanhallitus, 30.03.2015, § 13

Valmistelija / lisätiedot:
Tuomo Penttinen
tuomo.penttinen@mantyharju.fi

Liitteet

1 YTohje kunnille_Et-Savon_sote.pdf
2 Rekrytointiperiaatteet 2015-2016_Et-Savon_sote.pdf

Mäntyharjun kunta on mukana Etelä-Savon sote - palvelutuotantoalueen perustamishankkeessa. Kuntajohtajaryhmä on kokouksessaan 3.3.2015 käsitellyt liitteenä olevia YT-menettelyohjetta kunnalle sekä rekrytointiperiaatetta vuosille 2015-2016.

Rekrytointiperiaatteet antavat raamit sote-tuotantovalmistelulle.

Kunnanjohtajaryhmä näkee, että on välttämätöntä, että valmistelussa mukana olevat kunnat ja kuntayhtymät toimivat rekrytoinneissa yhteisten pelisääntöjen mukaisesti uudelle kuntayhtymälle siirtyvän henkilöstön osalta.

YTmenettelyohje kunnille korostaa, että palvelutuotantoalueen valmistelun aikana tehtävät toimintaohjeet ja -linjaukset, joihin kuntien ja sairaanhoitopiirin tulee sitoutua valmistelun aikana, on käsiteltävä peruskuntien ja sairaanhoitopiirin yhteistyöelimissä. Kuntien yt-menettely on kunnanjohtajan vastuulla.

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy YT-menettelyohjeet sekä rekrytointiperiaatteet vuosille 2015-2016 liitteen mukaisina.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 21.09.2015, § 93

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka Ollikainen
jukka.ollikainen@mantyharju.fi

Liitteet

1 Perustamissuunnitelma.pdf
2 Perussopimus.pdf

3 Sote ennakko vaikutusten arviointi.pdf

Etelä-Savossa on vuosien ajan keskusteltu maakunnallisen sosiaali- ja terveystalvelujen järjestäjän muodostamisesta. Asia tuli uudelleen esille osana valtakunnallista sosiaali- ja terveystalvelujen uudistusta vuodenvaihteessa 2013 - 2014. Varsinainen valmistelutyö käynnistyi helmikuussa 2015, jolloin hanketta varten nimetyt työryhmät käynnistivät työnsä.

Ehdotus Etelä-Savon sosiaali- ja terveystalveen kuntayhtymän perustamissuunnitelmaksu valmistui ja esiteltiin kuntien valtuustoille 16.6.2015. Sen jälkeen suunnitelmaan on tehty joitakin tarkennuksia, jotka hankkeen ohjausryhmä hyväksyi 18.8.2015. Samassa kokouksessa ohjausryhmä päätti lähettää perustamissuunnitelman kuntien ja Etelä-Savon sairaanhoitopiiriin valtuustoille hyväksyttäväksi. Lisäksi kuntajohtajaryhmä tarkensi perussopimuksen rahoituskohtaa vielä 8.9.2015.

Suunnitelmassa esitetään, että Enonkosken, Hirvensalmen, Joroisten, Juvan, Kangasniemen, Mäntyharjun, Pertunmaan, Puumalan, Rantasalmen ja Sulkavan kunnat sekä Mikkelin ja Pieksämäen kaupungit perustavat Etelä-Savon sosiaali- ja terveystalveen kuntayhtymän. Kuntayhtymä perustettaisiin 1.1.2016 alkaen, mutta se käynnistäisi varsinaisen toimintansa 1.1.2017 alkaen.

Kuntayhtymälle siirtyy vastuu sosiaali- ja terveystalveluista lukuun ottamatta ympäristöterveydenhuoltoa, eläinlääkintähuoltoa ja työterveyshuoltoa. Se on entisen Etelä-Savon sairaanhoitopiiriin jäsenkuntien osalta myös erikoissairaanhoitolain mukainen sairaanhoitopiiri. Kuntien ja sairaanhoitopiiriin henkilöstö siirtyy uuden kuntayhtymän palvelukseen 1.1.2017 alkaen.

Kuntayhtymän perustamisella tavoitellaan sosiaali- ja terveystalvelujen integraation toteuttamista Etelä-Savossa, mikä merkitsee saumattomia palveluketjuja, jolloin sekä palveluiden toimivuus että kustannustehokkuus paranevat.

Perustamissuunnitelma liitteineen on käsitelty kunnan yhteistoiminta-aelimessä 17.9.2015. Asiasta on pidetty informaatiotilaisuus kuntalaisille 7.9.2015. Perustamissuunnitelmasta on tehty Mikkelin seudun sosiaali- ja terveystalvelautakunnassa (3.9.2015, § 24) annakkovaikutusten arviointi.

Kuntayhtymä perustetaan kuntalain 55 § mukaisena vapaaehtoisena kuntayhtymänä. Kuntayhtymän perussopimusta voidaan jatkossa muuttaa (kuntalain 57 §), jos sitä kannattaa vähintään 2/3 jäsenkunnista ja niiden asukasluku on vähintään puolet jäsenkuntien yhteenlasketusta asukasluvusta.

Erikoissairaanhoitolain 3 § mukaan kunnan on kuuluttava johonkin sairaanhoitopiiriin kuntayhtymään. Lain 7 § mukaan uuden kuntayhtymän alueella toimii kaksi sairaanhoitopiiriä: Etelä-Savon sairaanhoitopiiri ja Itä-Savon sairaanhoitopiiri. Uuden kuntayhtymän perussopimuksen mukaan se on Etelä-Savon sairaanhoitopiiriin jäsenkuntien osalta jatkossa myös sairaanhoitopiiriin kuntayhtymä. Tämä edellyttää nykyisen sairaanhoitopiiriin perussopimuksen muuttamista niin, että siitä tulee kuntalain 55 § mukainen vapaaehtoinen kuntayhtymä, jonka tehtävänä on hallita Mikkelin keskussairaalan kiinteistöjä. Tämä muutos tulee kuntien käsiteltäväksi myöhemmin.

Valtuuston päätettäväksi tulee myöhemmin uuden kuntayhtymän valtuuston jäsenten valinta.

Perustettava kuntayhtymä vastaa toiminnallisilta linjoiltaan pääministeri Juha Sipilän hallituksen ohjelman sosiaali- ja terveystalouden uudistamisen sisällöllisiä tavoitteita. Hallinnolliselta muodoltaan kuntayhtymä poikkeaa hallitusohjelman kirjauksesta (vaalit, rahoitus ja juridinen muoto). Hallitus ei ole kuitenkaan toistaiseksi täsmentänyt uudistuksen lopullista muotoa ja näyttää todennäköiseltä, että lainsäädännön valmistumiseen menee vielä ainakin 1 – 2 vuotta. Etelä-Savossa on toiminnallisia tarpeita edetä asiassa muuta maata nopeammin, minkä vuoksi kuntayhtymä esitetään jo tässä vaiheessa perustettavaksi. Sen jälkeen, kun hallituksen linjaukset selviävät tarkemmin ja lainsäädäntö valmistuu, kuntayhtymä varaudutaan muokkaamaan sen mukaiseksi.

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus

1. kannattaa Etelä-Savon sosiaali- ja terveystalouden perustamista ja tekee esityksen kunnanvaltuustolle mahdollisesta liittymisestä, kun Sipilän hallitus on linjannut perustettavien alueiden lukumäärän (päätös syksyllä 2015),
2. antaa hankkeen ohjausryhmässä ja kuntajohtajaryhmässä toimiville edustajille valtuudet jatkaa kuntayhtymän toiminnan käynnistymisen valmistelua,
3. edellyttää, että ennen kuin kuntayhtymä voidaan perustaa, tulee yksityiskohtaisesti ratkaista, miten Mikkelin kaupunki rahoittaa oman osuuden Esperin investoinnista,
4. saattaa asian kunnanvaltuustolle tiedoksi..

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanvaltuusto, 28.09.2015, § 40

Liitteet

- 1 Perustamissuunnitelma.pdf
- 2 Perussopimus.pdf
- 3 Sote ennakkovaikutusten arviointi.pdf

Ehdotus

Kunnanvaltuusto merkitsee kunnanhallituksen päätöksen tietoonsa.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Kunnanhallitus, § 98, 21.09.2015
Kunnanvaltuusto, § 41, 28.09.2015

§ 41

Kompan kiinteistö / entinen terveystalo / Kirkkoherran virkatalo 9:196

MjuDno-2015-938

Kunnanhallitus, 21.09.2015, § 98

Valmistelija / lisätiedot:
Tuomo Penttinen
tuomo.penttinen@mantyharju.fi

Liitteet

1 Kunnallisvalitus, kiinteistön (Komppa) myyminen

Mäntyharjun kunnanvaltuusto on 14.5.2014 § 24 myynyt Timo Suutariselle Mäntyharjun kunnan Kyttälän kylässä noin 3440 m² määräalan Mäntyharjun seurakunnalta osamastaan määräalasta Kirkkoherran virkatalo (507-413-9-228) ja sillä sijaitsevan rakennuksen 70 000 € kauppahinnasta.

Edellä mainitusta valtuuston päätöksestä on Ano Väisänen, Tuula Valtonen ja Tuula Laine jättäneet Itä-Suomen hallinto-oikeudelle kunnallisvalituksen.

Itä-Suomen hallinto-oikeus on käsitellyt asian ja antanut siitä ratkaisunsa 4.9.2014 päätös nro 15/0270/4, jonka mukaan hallinto-oikeus jättää tutkimatta valituksessa esitetyn hallintokantelun sekä asiaan kuulumattomat valitusperusteet. Hallinto-oikeus jättää tutkimatta myös valittajien vaatimuksen mahdollisen sisäpiirin kaupanteon tutkimisesta. Muilta osin hallinto-oikeus hylkää valituksen ja valittajien oikeudenkäyntikuluvaatimuksen.

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus

1. merkitsee Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen tiedokseen ja
2. saattaa sen kunnanvaltuustolle tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Kunnanvaltuusto, 28.09.2015, § 41

Liitteet

1 Kompan kiinteistö / ent. terveystalo / Kirkkoherran virkatalo 9:196 / Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös
2 Kunnallisvalitus, kiinteistön (Komppa) myyminen

Ehdotus

Kunnanvaltuusto merkitsee Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätöksen tietoonsa.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Kunnallisvalitus

§37, §38, §39

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Valitusviranomainen Itä-Suomen hallinto-oikeus

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Puijonkatu 29 A, 2 krs., Kuopio

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Puhelin: 029 5642 500

Faksi: 029 5642 501

Aukioloaika: klo 8.00-16.15

Valitusoikeus ja valitusperuste

Valtuuston päätökseen haetaan muutosta kirjallisella valituksella hallinto-oikeudelta. Valituksen voi tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa, sekä kunnan jäsen. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella ja muulla viranomaisella on toimialaansa kuuluvissa asioissa valitusoikeus. Valitusoikeus on myös maakunnan liitolla ja kunnalla, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutusta. Rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä on toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan myös valitusoikeus. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, toimitelmin on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen kaikkien valitukseen oikeutettujen tietoon silloin, kun päätöksen sisältävä pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi (MRL 188 §)

Pöytäkirja on asetettu nähtäville Mäntyharjun kunnantalon yhteispalvelupisteeseen _____ / _____ 2015 klo 9.00-15.00

Valituskirjelmän sisältö

Kunnallisvalitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
3. perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

1. päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
2. selvitys pöytäkirjan nähtävillepanopäivästä, ellei asia muutoin ilmene asiakirjoista, sekä
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja.

Valituksen perile toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Itä-Suomen hallinto-oikeuden kirjaamoon. Valitus voidaan toimittaa myös telekopiona tai sähköpostitse.

Valittajan maksettavaksi voidaan määrätä oikeudenkäyntimaksu, joka määräytyy tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun alin mukaan. Oikeudenkäyntimaksu hallinto-oikeudessa on tällä hetkellä 97 €.

Kunnallisvalitus

§40

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa, tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranoaminen

Kunnallisvalitus tehdään **Itä-Suomen hallinto-oikeudelle**.

Hallinto-oikeuden asiointiosoitteet ovat:

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Puijonkatu 29 A, 2 krs., 70100 Kuopio

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42501

Puhelinnumero: 029 56 42500

Hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloaika: 8.00-16.15

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä,
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksuista säädetään laissa tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista 26.7.1993/701.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mäntyharjun kunnan kirjaamosta.

Kirjaamon asiointiosoitteet ovat:

Postiosoite: PL 76, 52701 Mäntyharju

Käyntiosoite: Asematie 3, 52700 Mäntyharju

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mantyharju.fi

Faksinumero: (015) 770 1212

Puhelinnumero: (015) 770 111

Kunnan kirjaamon aukioloaika: 9.00-15.00

Muutoksenhakukielto

§41

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimus / kunnallisvalitus

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. (Kuntalaki 91 §).