

Aika 16.06.2015, klo 16:00 - 17:09

Paikka Kunnantalo, teknisen johtajan huone

**Käsitellyt asiat**

- § 15 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 16 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 17 Keskustajaman asemakaavan muutos / Yrittäjätien alue**
- § 18 Mäntyharjun kunnan lausunto Päijät-Hämeen maakuntakaavaehdotuksesta**
- § 19 Toivola-Mynttilä-Peruvesi rantaosayleiskaavan muutos Niinimäen kylän tilan antinmäki 1:66 osa-alueella**
- § 20 Nuutinharjun ranta-asemakaava**
- § 21 Aloite liikenneturvallisuuden parantamiseksi**
- § 22 Arviointikertomus 2014 / tekninen lautakunta**
- § 23 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**
- § 24 Ilmoitusasiat**
- § 25 Teknisen johtajan ajankohtaiskatsaus**

Saapuvilla olleet jäsenet

Matti Paasonen, puheenjohtaja  
Tapio Hämäläinen, 1. varapuheenjohtaja  
Aki Pekkanen, jäsen  
Anniina Kähkönen, jäsen  
Eveliina Mäenpää, jäsen  
Ilpo Honkanen, jäsen  
Raili Suomi, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Raili Rimaila, palvelupäällikkö, sihteeri  
Sari Lantta, kh:n edustaja  
Tapio Montonen, tekninen johtaja, esittelijä  
Hanna Nirkko, kaavoitusinsinööri, poistui 16:38

Poissa

Päivi Mäenpää

Allekirjoitukset

Matti Paasonen  
Puheenjohtaja

Raili Rimaila  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

17.06.2015

17.06.2015

Aki Pekkanen

Raili Suomi

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja pidetään nähtävillä 18.6.2015 klo 9:00 - 15:00 Mäntyharjun kunnan yhteispalvelupisteessä.

Raili Rimaila, pöytäkirjanpitäjä

**§ 15**

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen.

**Ehdotus**

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

**Päätös**

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**§ 16**

**Pöytäkirjan tarkastus**

Pöytäkirjantarkastajat valitaan aakkosjärjestyksen mukaan.

**Ehdotus**

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Aki Pekkanen ja Raili Suomi.

**Päätös**

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Aki Pekkanen ja Raili Suomi.

**§ 17**

**Keskustaajaman asemakaavan muutos / Yrittäjätien alue**

MjuDno-2015-59

Valmistelija / lisätiedot:  
Hanna Nirkko  
hanna.nirkko@mantyharju.fi

Tekn. ltk 20.5.2014 § 28

Vakiometalli Oy on tarjoutunut ostamaan Mäntyharjun kunnan omistamat Kyttälän kylässä sijaitsevat liitekartan mukaiset määräalat tiloista Kisakenttä RN:o 12:314 ja Pentinkulma RN:o 7:688. Määräalojen yhteispinta-ala on n. 11000 m<sup>2</sup>.

Tulevan kehityksen turvaamiseksi Mäntyharjussa Vakiometalli Oy tarvitsee kipeästi lisää asianmukaisesti kaavoitettua tonttimaata tuotantotiloja ja liikennejärjestelyjä varten.

Liite 11

Vakiometalli Oy:n ja kunnan välisten neuvottelujen tuloksena on asemakaavan muutostarpeesta laadittu oheinen kartta.

Kaavoitusinsinöörin sijainen Heikki Mäkelä  
p. 040 730 9984

Teknisen johtajan ehdotus:  
Tekninen lautakunta

1. käynnistää asemakaavan muutostyön liitekartan mukaisella alueella ja
2. päättää, että kunnalle aiheutuneet kaavoituskulut huomioidaan mahdollisen maakaupan yhteydessä.

Päätös:  
Hyväksyttiin.

Kaavoitusinsinöörin sijainen Heikki Mäkelä oli kokouksessa läsnä tämän asian käsittelyn aikana.

\_\_\_\_\_

Tekn. ltk 10.3.2015 § 11

Liite 1

Tekninen lautakunta on päätöksellään 20.5.2014 päättänyt asemakaavan muutostyön käynnistämisestä tilalle Kisakenttä 12:314 ja Pentinkulma 7:688 eli asemakaavan korttelien 138 ja 122 alueille. Kaavamuutosaloite on tullut Vakiometalli Oy:ltä. Karttaako Oy Jarmo Mäkelä on toimittanut kuntaan 4.2.2015 päivätyyn kaavaluonnosaineiston.

Kaavamuutoksen nimi on Keskustaajaman asemakaavan muutos, Yrittäjätien alue. Asemakaavan muutoksen päätarkoituksena on alueella toimivien yritysten (erit. Vakiometalli Oy) kehityksen turvaaminen T-1 korttelialuetta laajentamalla. Lisäksi liikennejärjestelyt alueella vaativat lisätilaa.

Alue kuuluu maakuntakaavan keskustatoimintojen alueeseen ja yleiskaavassa kaavamuutosalue noudattaa yleiskaavan jo voimassa olevaa asemakaavaa ja on osoitettu pääosin jo käytössäkin olevana teollisuusrakennusten alueena (T). Alueen pohjoisosassa on lisäksi osoitettu Suur-Savon Sähkön lämpövoimalaitoksen alue yhdyskuntateknisen huollon alueeksi merkinnällä ET. Lisäksi risteysalueella (Kolkkalantie-Yrittäjätie) on toteutumaton asuin-, liike- ja toimistorakennusten alue merkinnällä AL ja kaava-alueen länsiosa on yleiskaavassa osoitettu lähivirkistysalueeksi (VL).

Alueelle on hyväksytty/ vahvistettu asemakaavat 29.9.2005 (kortteli 138, Keskustaajaman asemakaavan muutos) sekä länsiosaan 25.9.1991 (Urheilukeskuksen rakennuskaavan muutos). Kaavamuutosalue on nykyisessä asemakaavassa merkitty pääosin teollisuus- ja varistorakennusten korttelialueena (T-1). Alueelle voi kaavamääräysten mukaan rakentaa yrityksen toimintaan liittyviä majoitustiloja korkeintaan 2 % kerrosalasta. Lämpölaitoksen alue on osoitettu yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alueena (ET). Risteysalueella on korttelissa 122 liikerakennusten korttelialuetta (KL) ja sen ympärillä puistoa (VP).

Asemakaavaluonnoksessa korttelin 138 länsiosassa ja korttelissa 122 alueiden käyttötarkoitusta ja tehokkuutta muutetaan teolliseen ympäristöön sopivammaksi kuitenkin asutuksen läheisyyttä unohtamatta. Korttelissa 138 todetaan nykyiset kiinteistörajat ja toiminta. Alueen länsiosan laidalta poistetaan pieni puistokaistale, jolla mahdollistetaan teollisuuskorttelin laajentuminen. Kortteli 122 poistuu, kun sen alue yhdistyy yhteen T-alueeseen kortteliksi 138. K

Kaavaluonnoksella T-aluetta on osoitettu kortteliin 138 yhteensä 22 877 m<sup>2</sup> ja tehokkuudella e=0,50 rakennusoikeutta muodostuu yhteensä 11 439 k-m<sup>2</sup>. TY-aluetta on osoitettu 4784 m<sup>2</sup> ja tehokkuudella e=0,40 rakennusoikeutta muodostuu 1 914 k-m<sup>2</sup>.

Kaavaluonnokseen ei ole osoitettu vesi/viemärilinjojen johtovarauksia, mutta niiden sijoittelun tarkennuttua kevään kuluessa ne voidaan tarvittaessa osoittaa kaavaehdotukseen.

Kaavaluonnos tulisi seuraavaksi asettaa nähtäville ja pyytää lausunnot ainakin Etelä-Savon ELY-keskukselta, Etelä-Savon maakuntaliitolta, Mikkelin seudun ympäristöpalveluilta ja Mäntyharjun rakennuslautakunnalta. Lisäksi olisi tiedotettava osallisia.

Kaavoitusinsinööri Hanna Nirkko  
puh. 040 730 9984

Teknisen johtajan ehdotus:  
Tekninen lautakunta

1.

hyväksyy 4.2.2015 päivätyt  
kaavaluonnosasiakirjat,

2. asettaa osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavaluonnosasiakirjat nähtäville 30 vrk:n ajaksi (MRL 62 ja 63 §, MRA 30 §),
3. pyytää tarvittavat lausunnot ja järjestää tiedottamisen.

Päätös:  
Hyväksyttiin.

---

Keskustajaman asemakaavan muutoksen luonnosaineisto on ollut julkisesti nähtävillä 2.4.-3.5.2015 välisenä aikana. Luonnoksesta pyydettiin lausunnot Etelä-Savon ELY-keskukselta, Etelä-Savon maakuntaliitolta, Mikkelin seudun ympäristöpalveluilta, Suur-Savon Sähkö Oy:ltä ja Mäntyharjun rakennuslautakunnalta. Lisäksi kaavan nähtävilläolosta tiedotettiin julkisella kuulutuksella sekä lähimpiä maanomistajia kirjeitse. Kaavaluonnoksesta saatiin lausunnot Etelä-Savon ELY-keskukselta, Etelä-Savon maakuntaliitolta ja Mäntyharjun rakennusvalvonnasta. Lausunnoissa ei ollut huomautettavaa kaavaluonnoksesta. ELY-keskuksen lausunnossa viitataan maankäyttö- ja rakennusasetuksen 28 §:ään ja todetaan, ettei tässä tapauksessa jatkossa ole tarpeen pyytää ELY-keskuksen lausuntoa. Kaavaehdotuksesta ei saapunut huomautuksia.

Karttaako Oy Jarmo Mäkelä on toimittanut kuntaan 1.6.2015 päivätyin kaavaehdotusaineiston. Luonnoksesta saatu palaute ei ole antanut aihetta muuttaa kaavaratkaisua, mutta teknisenä lisäyksenä on kaavaehdotukseen osoitettu kaavamuutosalueen johtovaraukset. Lisäksi niinkään teknisenä muutoksena on kaavamerkintöjen selityksiin kohtaan "pysäköimispaikka" muutettu muotoon "ohjeellinen pysäköimispaikka".

Seuraavaksi kaavaehdotus tulisi asettaa julkisesti nähtäville 30 vrk:n ajaksi ja pyytää lausunnot Mäntyharjun rakennusvalvonnalta, Etelä-Savon maakuntaliitolta, Suur-Savon Sähkö Oy:ltä ja Mikkelin seudun ympäristöpalveluilta. ELY-keskukselta ei ole tarpeen pyytää lausuntoa viitaten ELY-keskuksen luonnosvaiheessa antamaan lausuntoon. Lisäksi osallisia tuli tiedottaa julkisella kuulutuksella ja kirjeitse.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta

1. hyväksyy 1.6.2015 päivätyin kaavaehdotuksen,
2. asettaa kaavaehdotuksen MRA 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville,
3. pyytää tarvittavat lausunnot ja järjestää tiedottamisen.

### **Päätös**

Hyväksyttiin.

Kaavoitusinsinööri Hanna Nirkko oli kokouksessa läsnä tämän asian käsittelyn ajan.

**§ 18**

**Mäntyharjun kunnan lausunto Päijät-Hämeen maakuntakaavaehdotuksesta**

MjuDno-2015-275

Valmistelija / lisätiedot:  
Hanna Nirkko  
hanna.nirkko@mantyharju.fi

Kunnanhallituksen käsittely 17.9.2012 § 117 / Mäntyharjun kunnan lausunto Päijät-Hämeen maakuntakaavan 2014 luonnosaineistosta

Päijät-Hämeen liitto on 28.6.2012 päivätyllä kirjeellään pyytänyt Mäntyharjun kunnan lausuntoa Päijät-Hämeen maakuntakaavan 2014 luonnosaineistosta. Aineisto on nähtävillä 1.8.-30.9.2012 välisenä aikana. Maakuntahallitukselle osoitetut kannanotot maakuntakaavaluonnoksesta pyydetään toimittamaan 30.9.2012 mennessä.

Lausuntopyyntö koskee maakuntakaavatyön yhdistettyä luonnos- ja tavoitevaihetta. Luonnoksesta annettujen lausuntojen ja mielipiteiden pohjalta muodostetaan esitys maakuntakaavan tarkemmiksi tavoitteiksi. Kaavaehdotus laaditaan tarkentuneiden tavoitteiden perusteella vuoden 2013 aikana ja on tarkoitus edetä nähtävilläolo- ja hyväksymiskäsittelyyn vuoden 2014 aikana.

Kaavaluonnoskartalla on tässä vaiheessa pyritty nostamaan esiin ne alueet, jolle nykyiseen lainvoimaiseen maakuntakaavaan kohdistuu merkittävimmät muutospaineet. Kaavaselostuksessa alueita ja muutostarpeisiin liittyvää taustaa on kuvattu tarkemmin. Luonnoskartta ei sisällä kaikkia muutoskohteita ja esitetyt kohteet ovat luonteeltaan informatiivisia. Mäntyharjun kuntaa lähinnä on muutospainealue HE1 (Lusin varalaskupaikka). Alueelle on nousut esille tarpeita mm. rakentamis- ja korkeusrajoitusten osoittamiseen.

Kaavaluonnoksella ei näyttäisi olevan merkittävää vaikutusta Mäntyharjun kunnan maankäyttöön.

Asiakirjat ovat nähtävillä kunnantalolla ja löytyvät Päijät-Hämeen liiton kotisivuilta [www.paijat-hame.fi](http://www.paijat-hame.fi).

Kaavoitusinsinööri Hanna Alanen  
puh. 040 730 9984

Kunnanjohtajan ehdotus:  
Mäntyharjun kunnanhallitus esittää lausuntonaan, ettei sillä ole huomautettavaa Päijät-Hämeen maakuntakaavan 2014 luonnosvaiheen aineistoon.

Päätös:  
Hyväksyttiin.

---

Päijät-Hämeen liitto on 27.4. päivätyllä kirjeellään pyytänyt Mäntyharjun kunnan lausuntoa Päijät-Hämeen maakuntakaavaehdotuksesta. Uusi maakuntakaava tulee kumoamaan 11.3.2008 vahvistetun Päijät-Hämeen maakuntakaavan. Lausunnot maakuntakaavaehdotuksesta pyydetään toimittamaan 14.8.2015 mennessä Päijät-Hämeen liittoon.



Koko maakuntakaavaehdotuksen aineisto on luettavissa liiton kotisivuilla [www.paijat-hame.fi](http://www.paijat-hame.fi) tai siihen voi tutustua teknisellä osastolla.

Uudessa maakuntakaavassa on pyritty sovittamaan maankäytön, asumisen liikenteen, palvelujen ja elinkeinoelämän ratkaisut entistä paremmin yhteen. Kaavan laadinnassa on myös erityisesti kiinnitetty huomiota pohjavesiin liittyviin ja ympäristöhäiriötä tuottaviin maakunnallisiin maankäytön ratkaisuihin. Muutoin nykyisen kaavan ratkaisut on siirretty uuteen kaavaan, mutta niihin on tehty työn aikana esille tulleita korjauksia ja päivityksiä. Maakuntakaavassa on myös nyt ohjattu tarkemmin seudullisen kaupan sijoittumista ja lisäksi määräyksiä vähittäiskaupan suuryksiköiden enimmäismäärälle ja seudullisesti merkittävän kaupan alarajoille. Myös tuulivoiman laajamittaiseen tuotantoon sekä ampumarata- ja moottoriurheiluun liittyviä alueita on osoitettu. Uutena asiana Päijät-Hämeen maakuntakaavaan on osoitettu myös erilaiset kehittämisen kohdealueet.

Kaavaehdotuksessa on osoitettu raideliikenteen ohjeellinen varaus pr5 koskien Lahti-Mikkeli päärataa. Kyseessä on Savonradan linjaus nopeille junille Lahti-Heinola-Mikkeli välillä, joka on osoitettu myös ohjeellisenä varauksena Etelä-Savon maakuntakaavassa ja perustuu Liikenneviraston suunnitelmiin. Lisäksi ehdotuksessa on osoitettu ohjeellinen uusi syväväylä merkinnällä lvs4 Räävelin syväväylä, jonka sijoittuminen on myös osoitettu ohjeellisin merkinnöin Etelä-Savon puolella maakuntakaavassa ja perustuu Merenkululaitoksen v. 1991 tekemään Mäntyharjun kanavan yleissuunnitelmaan. Raideliikenteen ja laivaliikenteen ohjeelliset varaukset jatkavat Etelä-Savon maakuntakaavan linjauksia.

Kaavaehdotuksen kohteista Mäntyharjun rajalle sijoittuu ohjeellinen ulkoilureitti merkinnällä ur12. Kaavamerkinnän kuvauksen mukaan kyseessä on *"Ulkoilureitti Heinola-Paistjärvi, Eteläinen. Osa itä-länsisuuntaisesta ulkoilun yhteystarpeesta Heinolan ja Paistjärven retkeilyalueen välillä. Reitti jatkuu Mäntyharjulle."* Mäntyharjun puolella rakennettua retkeilyreittiä ei tuolla alueella ole eikä sellaista ole tällä hetkellä suunnitteilla. Myöskään Etelä-Savon maakuntakaavassa ei ole aluevarausta retkeilyreitille tai ohjeelliselle reitille. Tulevaisuuden reittitarve Paistjärven retkeilyalueelta esim. Repoveden suuntaan ei ole toki poissuljettu, vaikkei siitä tällä hetkellä konkreettista suunnitelmaa olekaan. Kaavamerkinnän kuvaukseen olisi kuitenkin syytä epäselvyyksien välttämiseksi muuttaa lause *"Reitti jatkuu Mäntyharjulle."*, esimerkiksi muotoon *"Yhteystarve jatkuu Mäntyharjulle."*

Muilta osin Päijät-Hämeen maakuntakaavaehdotuksella ei näyttäisi olevan merkittävää vaikutusta Mäntyharjun maankäyttöön.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle, että se antaa yllä olevan lausunnon Päijät-Hämeen liitolle koskien 13.4.2015 päivättyä Päijät-Hämeen maakuntakaavaehdotusta.

**Päätös**

Hyväksyttiin.

Kaavoitusinsinööri Hanna Nirrko oli kokouksessa läsnä tämän asian käsittelyn ajan.

§ 19

**Toivola-Mynttilä-Peruvesi rantaosayleiskaavan muutos Niinimäen kylän tilan  
antinmäki 1:66 osa-alueella**

MjuDno-2015-58

Valmistelija / lisätiedot:  
Hanna Nirkko  
hanna.nirkko@mantyharju.fi

Liitteet

- 1 Liite 1\_Muistutus kaavaluonnokseen
- 2 Liite 2\_Muistutus kaavaluonnokseen\_liitteet
- 3 Liite 3\_Kaavakartta ja merkinnät
- 4 Liite 4\_Selostusosa

Tekn.ltk 30.09.2014 § 42

Liite 1

Karttaako Oy / Jarmo Mäkelä on toimittanut kuntaan 30.4.2014 päivätyn Toivola-Mynttilä-Peruvesi rantaosayleiskaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavaluonnosasiakirjat. Mäkelä on pyytänyt asiakirjojen käsittelyä teknisessä lautakunnassa ja sen jälkeen niiden nähtäville asettamista sekä lausuntopyyntöjen ja tiedottamisen hoitamista.

Kaavamuuotos on laadittu niiden periaatteiden mukaisesti, jotka yhteistyössä maanomistajan ja kunnan viranomaisten kanssa alustavasti sovittiin jo kevättalvella 2014. Kaavamuuotuksesta on neuvoteltu viranomaisten kanssa 31.1.2014 (MRL 77 §, Etelä-Savon ELY-keskus / Mikkeli). ELY-keskuksen ja kunnan edustajat eivät nähneet estettä viedä hanketta eteenpäin MRL:n säädösten ja vakiintuneiden suunnitteluperiaatteiden perusteella. Tarkempiin kaavan ratkaisuihin ELY-keskus ottaa kantaa, kun kaavaluonnos tulee lausuntokierrokselle.

Kaavamuuotos koskee Toivola-Mynttilä-Peruvesi rantaosayleiskaava-alueella yksityisessä omistuksessa olevaa Mäntyharjun kunnan (507), Niinimäen kylän (419) tilan Antinmäki 1:66 osa-aluetta. Kaavamuuotosalue sijaitsee Saarvan järven Likalahden itärannalla Matinniementien päällä, jonka nykyinen rakennuskanta muodostuu vanhasta pienikokoisesta lomarakennuksesta sekä huoltorakennuksesta.

Kaavamuuotoksen tavoitteena on muuttaa ohjeellisen urheilu- ja virkistyspalvelujen alueen käyttötarkoitus tavanomaiseksi loma-asuntoalueeksi muuttuneiden olosuhteiden vuoksi (Tuustaipaleen kuntoutumiskeskuksella ei ole tarvetta enää ko. virkistysalueelle). Varsinainen kuntoutumiskeskus sijaitsee noin 3 kilometriä lännempänä Tervajärven rannalla. Kaavamuuotosalueella sijaitsee vanha rakennuspaikka Matinniementien päällä, jonka nykyinen rakennuskanta muodostuu vanhasta pienikokoisesta lomarakennuksesta sekä huoltorakennuksesta.

Kaavaratkaisulle on esitetty riittävät perusteet ja muutoksen tavoitteet ovat sopusoinnussa alkuperäiselle rantaosayleiskaavalle asetettujen tavoitteiden kanssa. Mitoitus kaavalla pysyy samana alkuperäiseen tilanteeseen verrattuna ja jatkossa rakennuspaikka muodostaisi nykyistä selkeämmän kaavaratkaisun. Maanomistaja on ilmoittanut hoitavansa kaavamuuotuksesta koituvat kustannukset, mikäli kunta on myötämielinen

hankkeelle. Mäntyharjun kunnassa maanomistajien aloitteesta tehtyjä yksittäisiä rantaosayleiskaavamuutosprosesseja on viime vuosina viety läpi edellä mainituin kustannuseriaa.

Kaavamuutosalueella ei ole todettu erityisiä luonto- tai maisemallisia arvoja. Kaavaratkaisu ei myöskään ole ristiriidassa Mäntyharjun kunnan rakennusjärjestyksen kanssa.

Tekninen johtaja Tapio Montonen  
Puh. 0400 753 846

Teknisen johtajan ehdotus:  
Tekninen lautakunta

- |   |  |
|---|--|
| 1 | hyväksyy 30.4.2014 päivätty kaava-asiakirjat,  |
| 2 | asettaa kaavaluonnoksen MRL 62 ja 63 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville 30 vrk:n ajaksi ja |
| 3 | pyytää tarvittavat lausunnot ja järjestää tiedottamisen.                                     |

Päätös:  
Hyväksyttiin.

Tekn. ltk 17.2.2015 § 3

Toivola-Mynttilä-Peruvesi rantaosayleiskaavan muutoksen asiakirjat ovat olleet MRL 62 §:n ja 63 §:n mukaisesti julkisesti nähtävillä 3.11.-2.12.2014 Mäntyharjun kunnan yhteispalvelupisteessä sekä internet-sivuilla. Nähtävilläoloaikana alueiden maanomistajilla, viranomaisilla sekä muilla osallisilla on ollut mahdollisuus esittää huomautus kaavaluonnoksesta.

#### Liite 3

Kaavaluonnoksesta on pyydetty lausunnot Etelä-Savon ELY-keskukselta, Etelä-Savon maakuntaliitolta, Mikkelin seudun ympäristöpalveluilta, Mäntyharjun kunnan rakennuslautakunnalta sekä Hirvensalmen kunnalta. Lausunnoissa ei ole ollut kaavaluonnosaineistoon huomautettavaa, mutta Mikkelin seudun ympäristöpalvelut on todennut, että luontotiedot olisi syytä tarkastaa Etelä-Savon ELY-keskuksesta, jos alueelta ei ole laadittu erillistä luontoselvitystä.

#### Liite 4

Kaavaluonnosaineistosta on saapunut yksi huomautus asianajotoimisto Ylikrakalta, jossa asianajaja Jussi Laakkonen on toiminut asianhoitajana ja laatinut huomautuskirjelmän. Kirjelmän asianosaiset (7 kpl) ovat kaavamuutosalueen lähikiinteistöjen omistajia.

#### Liite 5

Kaavan laatija on toimittanut kuntaan 30.12.2014 päivätyn kaavaehdotusaineiston. Aineistoon liitettynä kaavan laatija on antanut

vastineensa Mikkelin seudun ympäristöpalvelujen lausuntoon ja todennut että luontotiedot on tarkistettu Etelä-Savon ELY-keskuksen tietokannoista, eikä kaavamuutosalueella ole havaintoja uhanalaisista tms. lajeista.

Kaavan laatija on antanut vastineensa huomautukseen (lainaus kaavaselostuksesta): "Seuraavassa on hyvin lyhyesti nostettu esiin ne perustelut, joihin huomautuksessa viitataan (ks. tarkemmat tiedot alkuperäisestä huomautuksesta). Kaavan laatijan vastine asiakohdittain seuraavassa kursivoituna:

- Asiakirjojen ristiriidat, vuonna 2004 myönnetyn rakennusluvan liitekartassa rakennuspaikan symbolimerkintä ei näy

Vastine: Nyt käsiteltävällä alueella on edelleen voimassa vuonna 2002 hyväksytty alkuperäinen yleiskaava. Olemassa olevan rakennuspaikan symbolimerkintä näkyy alkuperäisellä kaavakartalla, tosin heikosti mittakaavasta johtuen (erittäin laaja suunnittelualue). Tämän selostusosan yhteydessä on suurennettu alkuperäisen kaavakartan tietokantoja mittakaavaan 1:5000 luettavuuden helpottamiseksi (ote hyväksytystä kaavakartasta). Huomautuksessa viitataan rakennusluvan liitekarttaan vuodelta 2004, joka ei ole suora kopio alkuperäisestä kaavakartasta. Kyseessä lienee tuloste kunnan käyttämästä karttayhdistelmästä, jossa kaavatiekantojen lisäksi näkyy mm. rakennusvalvonnan rakennuksiin liittyviä tietoja. Itse asiaan eli nyt käsillä olevaan kaavamuutokseen em. detaljeilla ei ole merkitystä, kyseessä on alueen vanhin, jo olemassa oleva rakennuspaikka, kuten tämän selostuksen aiemmista osista hyvin selviää.

- Luottamuksensuojaperiaate, epäselvät asiakirjat, viranomaisen toiminnan virheettömyys ja viranomaisten tekemien päätösten pysyvyys.

Vastine: Luottamuksensuojaperiaate tarkoittanee yleisesti ottaen sitä, että viranomaisten toimien on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia. Käytännössä luottamuksen suojaamisen keskeisenä sisältönä on, että yksityisten tulee voida luottaa viranomaisten toiminnan oikeellisuuteen ja virheettömyyteen sekä viranomaisten tekemien hallintopäätösten pysyvyyteen.

Edellisessä vastineessa on osoitettu, että virheitä viranomaistoiminnassa ei ole tapahtunut.

Vaatus viranomaisten tekemien päätösten täydellisestä pysyvyydestä kaavoituksessa on täysin kestävä. Hyvän kaavoituksen yksi peruselementeistä on kyky reagoida muuttuviin olosuhteisiin. Nyt käsiteltävällä kaavamuutoksella maanomistaja haluaa päivittää ja selkiyttää kaavan vastaamaan nykypäivän tarpeita. Kaikkia kaavamuotoja muutetaan jatkuvasti, kun olosuhteet tai tavoitteet muuttuvat. Myös kaavatyön aikana tapahtuneita inhimillisiä virheitä korjataan kaavamuutoksilla. Tähän velvoittaa jo maankäyttö- ja rakennuslakikin: "Kunnan tulee huolehtia tarpeellisesta yleiskaavan laatimisesta ja sen pitämisestä ajan tasalla (MRL 36§)". Asemakaavoissa määräykset ovat tätäkin tiukempia: "Kunnan tulee seurata asemakaavojen ajanmukaisuutta ja tarvittaessa ryhtyä toimenpiteisiin vanhentuneiden asemakaavojen uudistamiseksi (MRL 60§)".

Tässä selostuksessa on referoitu alkuperäistä yleiskaavaa, jossa todetaan että nykyisen VU-1 rakennuspaikan rakennusoikeus harkitaan tapauskohtaisesti, mutta lähtökohtana voitaneen pitää RA-rakennuspaikan rakennusoikeutta (sidoksissa kulloinkin voimassa olevaan rakennusjärjestykseen).

Yleiskaavaratkaisua voidaan tulkita myös siten, että nykyinen yleiskaava antaisi maanomistajalle periaatteellisen mahdollisuuden kehittää kyseistä Matinniemen aluetta esimerkiksi maanomistajavetoisella ranta-asemakaavalla myös rakennusoikeudeltaan selkeästi tehokkaammin ja virkistyskäytön näkökulmasta. Oikeuskäytännön mukaan yleiskaavan virkistysaluerajauksia voitaisiin ranta-asemakaavan avulla levittää jopa huomattavasti laajemmallekin nykyisen kaavan M-alueelle. Yleisellä tasolla voidaan hyvin perustellusti todeta, että edellä mainitussa yleisessä virkistyskäytössä oleva rakennuspaikka (käyttömuoto nykyisessä kaavassa) aiheuttaisi aktiivisessa käytössä lähiympäristölleen paljon enemmän häiriöitä kuin kaavamuutoksen tavoitteena oleva tavanomainen RA-lomarakenuspaikka. Huomauttajien vastustusta on hyvin vaikea ymmärtää tältä pohjalta. Tuustaipaleen kuntoutumiskeskuksella ei tarvetta enää ko. virkistysalueelle, mutta se ei estä myymästä kyseistä aluetta täysin ulkopuoliselle taholle laajamittaiseen ja tehokkaaseen virkistyskäyttöön. Nykyisellä maanomistajalla ei ole halua jalostaa kiinteistöä tässä muodossa, vaan tavanomaisena lomarakenuspaikkana jolloin häiriö ympäristöllekin säilyisi vähäisempänä.

- Yhdenvertaisuuden periaatteen loukkaus, uhka mm. ranta-alueen yhtenäisyydelle.

Vastine: Nykyisessä voimassa olevassa kaavassa on aikanaan jokaiselle kantatilalle ja siitä erotetulle tilalle laskettu yhdenmukaisilla ja valtuuston hyväksymillä perusteilla rakennusoikeus. Nyt käsillä oleva alue on mukana laskelmissa olemassa olevana, jo rakennettuna rakennuspaikkana. Huomauttajien vaatimukset ovat täysin kohtuuttomia, sillä niiden perusteella oltaisiin poistamassa alueen vanhimman jo olemassa olevan rakennuspaikan rakennusoikeutta, joka ei näin ollen voi enää millään lailla rikkoa ranta-alueen yhtenäisyyttä.

- Valkolehdokki ja nuotta-apaja vaarantuvat.

Vastine: Kaava-alueelta ei ole tiedossa valkolehdokin esiintymistä olemassa olevien tietokantojen perusteella (alkuperäisen kaavatyön luontoselvitys, ELY-keskuksen tietokannat). Asiantuntijalausunnon (biologi Markku Nironen) perusteella kyseisen kasvin esiintyminen edes pihapiirissä ei aiheuttaisi muutoksia kaavaratkaisuun, koska kyseessä ei ole uhanalainen tai edes silmälläpidettävä laji: "Kämmekkasveihin kuuluva valkolehdokki (*Platanthera bifolia*) kasvaa mm. lehtomaisissa metsissä ja lehdossa. Valkolehdokki ei ole harvinainen Mäntyharjulla tai Etelä-Savossa. Valkolehdokki on luonnonsuojelulain 42 §:n 1 momentin mukaisesti koko maassa rauhoitettu kasvilaji. Rauhoitetun kasvin tai sen osan poimiminen, kerääminen, irtileikkaaminen, juurineen ottaminen tai hävittäminen on kielletty. Sama koskee soveltuvien osin rauhoitetun kasvin siemeniä."

JOS lähialueella on virallinen nuotta-apaja, niin sekään ei aiheuta muutostarpeita kaavaratkaisuun. Nuotta-apajan käyttäjien oikeudet jäävät lähes kokonaan vesialueelle, tätä on jouduttu tutkimaan ja korostamaan useissa muissakin mm. Mäntyharjulla sijaitsevissa hankkeissa. Rakennuspaikka

ei estä nuotta-apajan käyttöä tai nuotta-apaja estä rakennuspaikan käyttöä. Korostettakoon edelleen, että kyseessä on jo olemassa oleva rakennuspaikka, vain käyttötarkoitus muuttuisi tämän kaavamutoksen myötä.

Huomautus ei anna mitään tarvetta muuttaa itse kaavaratkaisua."

Kaavaratkaisuun ei ole tehty muutoksia luonnosvaiheen jälkeen. Seuraavaksi kaavaehdotusaineisto tulisi asettaa nähtäville, ja siitä tulisi pyytää lausunnot Hirvensalmen kunnalta, Etelä-Savon ELY-keskukselta, Etelä-Savon maakuntaliitolta, Mäntyharjun rakennuslautakunnalta ja Mikkelin seudun ympäristöpalveluilta. Kaava-asiakirjojen nähtäville asettamisesta tulisi tiedottaa osallisia julkisella kuulutuksella ja lähimpiä maanomistajia lisäksi kirjeitse.

Teknisen johtajan ehdotus:  
Tekninen lautakunta

- |   |   |
|---|---|
| 1 | hyväksyy laaditut vastineet,  |
| 2 | hyväksyy 30.12.2014 päivätyn kaavaehdotusaineiston,                             |
| 3 | päätää asettaa kaavaehdotuksen nähtäville 30 vrk:n ajaksi (MRL 65§ ja MRA 19§), |
| 4 | pyytää tarvittavat lausunnot viranomaisilta ja järjestää tiedottamisen.         |

Päätös:  
Hyväksyttiin.

Kaavoitusinsinööri Hanna Nirikko oli kokouksessa läsnä tämän asian käsittelyn ajan ja poistui kokouksesta asian käsittelyn päätyttyä klo 17:40.

---

Toivola-Mynttilä-Peruvesi rantaosayleiskaavan muutosehdotuksen asiakirjat Niinimäen kylän tilan Antinmäki 1:66 alueelta ovat olleet julkisesti nähtävillä 13.3.-12.4.2015. Lausunnot kaavaehdotuksesta pyydettiin Etelä-Savon ELY-keskukselta, Hirvensalmen kunnalta, Etelä-Savon maakuntaliitolta, Mikkelin seudun ympäristöpalveluilta ja Mäntyharjun rakennuslautakunnalta, eikä näistä kenelläkään ollut huomautettavaa kaavaehdotukseen. Kaavaehdotuksesta saapui nähtävilläoloaikana myös yksi muistutus Asianajotoimisto Ylikarakalta, jonka 7 kpl osallisia (lähimaanomistajia) olivat antaneet asiamiehelleen tehtäväksi laatia (liitteet 1 ja 2).

Kaavan laatija on referoinut tekstissään referoinut lausuntoja ja muistutusta ja antanut niihin vastineensa: "Viranomaislausunnoissa ei ole mitään huomautettavaa kaavaehdotuksesta (Etelä-Savon maakuntaliitto 17.3.2015, Etelä-Savon ELY-keskus 25.3.2015, Hirvensalmen kunta 30.3.2015, rakennusvalvonta 1.4.2015, Mikkelin seudun ympäristöpalvelut 10.4.2015).

Kaavoitusta ja MRL:n noudattamista erityisesti valvovan ELY-keskuksen jo kaavaluonnoksesta jättämässä lausunnossa todettiin mm. seuraavaa: "Kun otetaan huomioon voimassa olevan kaavan muutoskohteeseen liittyvä kaavamääräys, ei kaavamuutoksen luonnoksessa esitetty maankäyttö muuta alueen luonnetta siten, että hanke olisi ristiriidassa asemakaavoituksen sisältövaatimuksille maankäyttö- ja rakennuslain 54 ja 73 §:issä esitettyjen seikkojen kanssa."

Lähialueen loma-asukkaat ovat jättäneet edelleen yhden yhteisen muistutuksen (seitsemän asianosaista/ 10.4.2015 asiamies Asianajaja Jussi Laakkonen/ Asianajotoimisto Ylikraka), jossa vastustetaan kaavaratkaisua laajalti mm. MRL:n ja Suomen perustuslain vastaisena. Muistutus on ainakin otsikon mukaan tehty kaavaluonnoksesta ja on sisällöltään lähes sama kuin kaavaluonnoksesta jätetty huomautus.

Näin ollen kaavoittaja viittaa jo kaavaehdotuksen selostusosasta löytyvään vastineeseen, jossa on kohta kohdalta käyty läpi em. kritiikkiä. Haluan edelleen korostaa, että kyseessä on pienialainen, vain yhtä jo olemassa olevaa rakennuspaikkaa koskeva muutos. MRL 9 §:n juuri voimaan astuneessa muutoksessa korostetaan, että kaavojen selvitystarpeissa ja vaikutusten arvioinneissa pyritään olennaisen huomioimiseen ja tarpeettomien muodollisuuksien karsimiseen.

Muistutus ei anna mitään tarvetta muuttaa itse kaavaratkaisua. Pyydämme kunnalta kaavamuutoksen hyväksymiskäsittelyä."

Annetut lausunnot ja muistutus eivät ole antaneet aihetta kaavaratkaisun muuttamiseen, joten kaavaehdotusta (liitteet 3 ja 4) ei ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta

1. hyväksyy laaditut vastineet ja
2. esittää kunnanhaliitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle Toivola-Mynttilä-Peruvesi rantaosayleiskaavan muutoksen hyväksymistä Mäntyharjun kunnan (507) Niinimäen kylän (419) tilan Antinmäki 1:66 osa-alueella (päivätty 30.12.2014).

### **Päätös**

Hyväksyttiin.

Kaavoitusinsinööri Hanna Nirkko oli kokouksessa läsnä tämän asian käsittelyn ajan.



## § 20 Nuutinharjun ranta-asemakaava

MjuDno-2015-57

Valmistelija / lisätiedot:  
Hanna Nirkko  
hanna.nirkko@mantyharju.fi

Tekn.ltk § 2 / 17.2.2015  
Liite 2

Karttaako Oy Jarmo Mäkelä on toimittanut Nuutinharjun ranta-asemakaavaa koskevan 25.9.2014 päivätyn korjatun osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavaehdotusaineiston. Mäkelä on pyytänyt asiakirjojen käsittelyä teknisessä lautakunnassa ja sen jälkeen niiden nähtäville asettamista sekä lausuntopyyntöjen ja tiedottamisen hoitamista.

Asian taustaa: Nuutinharjun ranta-asemakaavan ensimmäinen viranomaisneuvottelu pidettiin tammikuussa 2010 ja kaavoittaja toimitti kaavaluonnosta koskevat asiakirjat kuntaan syyskuussa 2010. Lisäksi pyydettiin tarvittavat lausunnot viranomaisilta. Kaavaluonnoksesta saadun palautteen perusteella laadittiin ensimmäinen kaavaehdotus ja asetettiin yleisesti nähtäville 31.5. - 1.7.2011. Kunnanvaltuusto hyväksyi asemakaavaehdotuksen 16.11.2011 § 50.

Kunnanvaltuuston päätöksestä tehtiin kaksi valitusta Kuopion hallinto-oikeuteen (ELY-keskus ja läheinen maanomistaja). Kuopion hallinto-oikeus kumosi valtuuston päätöksen 3.9.2012. Kaava-alueen maanomistaja valitti vielä asiasta edelleen Korkeimpaan hallinto-oikeuteen, joka (9.1.2014) ei muuttanut enää hallinto-oikeuden päätöstä.

Käytännössä kaavaprosessi on edelleen kesken, alueella ei ole lainvoimaista ranta-asemakaavaa. Kevään ja kesän 2014 aikana prosessia on käynnistetty uudelleen. Asiasta pidettiin toinen viranomaisneuvottelu 6.6.2014 (muistio on kaava-asiakirjojen liitteenä). Tavoitteita on tarkennettu KHO:n päätöksen mukaisesti (kaavaselostus kohta 4.4.2) ja korjattu kaavaehdotus pyydetään maanomistajan ja kaavoittajan toimesta asettamaan nähtäville seuraavaksi. Myös viranomaislausunnot pyydetään tässä vaiheessa (Etelä-Savon ELY-keskus, Etelä-Savon maakuntaliitto, Mikkelin seudun ympäristöpalvelut, rakennuslautakunta).

Vanosen rantaosayleiskaavassa tilan ranta-alue on osoitettu lomailu- ja matkailupalvelujen alueeksi merkinnällä RM. Rakennuslupien myöntämisen ehtona on ranta-asemakaavan laatiminen. Loppuosa tilasta on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi merkinnällä M. Tilan itäosassa on osaluemerkintänä osoitettu Paskolammen arvokas pienvesi merkinnällä apv 16.07.

Kaavaratkaisusta: Kaavaehdotuksessa on alkuperäistä kaavaratkaisua (kaavaselostus kuva, sivu 10) kevennetty siten, että korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen perusteella rannan läheisyydestä on poistettu kaksi omarantaiseksi rinnastettua lomarakennusta. RM-aluetta on kooltaan supistettu ja sen rakennusoikeutta on pienennetty aikaisemmasta 500 k-m<sup>2</sup>:stä 395 k-m<sup>2</sup>:iin.

Asemakaavaehdotuksessa on RM-alueelle osoitettu rakennusoikeutta 395 k-m<sup>2</sup>. RM-alueen koko on 7780 m<sup>2</sup>, jolloin sen tehokkuudeksi jää  $e=0,05$ . M-alueella on kaavaan osoitettu 79870 m<sup>2</sup>, jolloin kokonaistehokkuus kaavalle olisi  $e=0,0045$ .

RM-alueelle voisi kaavaratkaisun mukaan sijoittaa matkailuun ja mökinvuokraukseen soveltuvia kohteita. Alueelle saa sijoittaa korkeintaan kolme erillistä lomarakennusta, yhden erillisen saunan sekä huolto- ja talousrakennuksia. Lisäksi alueelle voi sijoittaa yhteisrannan rantasaunan viereen. Rakennukset sijoittuisivat kaavaratkaisun mukaan rannan taustalle ja naapuritilojen rajoille on jätetty reilut metsäkaistaleet merkinnällä M.

Kaavaratkaisusta on käyty vielä epävirallista keskustelua ELY-keskuksen kanssa syksyn 2014 aikana ja tavoitteet pitäisivät nyt olla ELY-keskuksen hyväksyttävissä. Tarkemman lausunnon asiasta ELY-keskus antaa korjatun kaavaehdotuksen nähtävillä olon aikana.

Teknisen johtajan ehdotus:  
Tekninen lautakunta

- 1 hyväksyy 25.9.2014 päivätyt kaava-asiakirjat,
- 2 asettaa kaavaehdotusasiakirjat nähtävillä 30 vrk:n ajaksi (MRA27§) ja
- 3 pyytää lausunnot tarvittavilta viranomaisilta ja järjestää osallisille tiedottamisen.

Päätös:  
Hyväksyttiin.

Kaavoitusinsinööri Hanna Nirikko oli kokouksessa läsnä tämän asian käsittelyn ajan.

---

Nuutinharjun korjatun ranta-asemakaavaehdotuksen asiakirjat olivat julkisesti nähtävillä 6.3.-6.4.2015 välisen ajan. Lausunnot kaavaehdotuksesta pyydettiin Etelä-Savon ELY-keskukselta, Etelä-Savon maakuntaliitolta, Mikkelin seudun ympäristöpalveluilta ja Mäntyharjun rakennuslautakunnalta. Lausuntoja saatiin Mäntyharjun rakennuslautakunnalta, Etelä-Savon maakuntaliitolta ja Etelä-Savon ELY-keskukselta. Lisäksi nähtävilläoloaikana saapui yksi muistutus. Alkuperäiset lausunnot ja muistutukset ovat asian liitteenä 1.

Kaavan laatija on toimittanut vastineensa lausuntoihin ja huomautuksiin (alkuperäinen vastine; liite 2): "Kyseisen kaavahankkeen aikaisempien kuulemisvaiheiden ja oikeusprosessin aikana saatu palaute pyrittiin ottamaan huomioon korjattua kaavaehdotusta laadittaessa viime syksynä. Prosessia on esitelty laajemmin selostusosan kohdassa 4.4.2.

Kunnanhallituksen 2.3.2015 § 38 hyväksymässä kaavoituskatsauksessa todettiin, että kyseinen Nuutinharjun ranta-asemakaavahanke on uudelleen vireillä.

Kaavaehdotuksen nähtävillä olon aikana 6.3. - 6.4.2015 (MRA 27§) jätettiin yksi muistutus naapureilta. Viranomaislausuntoja jätettiin kolme kappaletta. Lyhyet

kuvaukset lausuntojen ja muistutuksen sisällöstä seuraavassa. Kaavanlaatijan vastine lausuntoihin ja muistutukseen *kursivoituna*:

**1. Etelä-Savon maakuntaliitolla** (17.3.2015) ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

**2. Kunnan rakennusvalvonnalla** (1.4.2015) ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

**3. Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen** lausunnossa (25.3.2015) todetaan mm. seuraavaa:

- lähtökohtaisesti yleiskaava on ollut riittävällä tavalla ohjeena ko. rantaasemakaavan laadinnassa, kun otetaan huomioon yleiskaavan suunnittelutarkkuuden puitteissa sen ohjausvaikutuksen tarkoitus ja mahdollisuus
- ranta-alueelle jää ELY-keskuksen käsityksen mukaan riittävästi rakentamisesta vapaata rakentamatonta aluetta
- alueen erityiset luonto- ja maisemakohteet ovat riittävällä tavalla tulleet huomioiduksi kaavaehdotuksen maankäytössä eikä ehdotuksen mukainen rakentaminen näin ollen vaaranna näiden alueiden arvojen säilymismahdollisuuksia
- kaavaehdotus sisältää riittävät määräykset RM-alueen vesihuollon järjestämisestä
- ELY-keskuksen käsityksen mukaan kaavaehdotuksen maankäyttö täyttää MRL:n 73§ ranta-asemakaavalle asettamat sisältövaatimukset sekä MRL 54§:n asemakaavalle asetetut sisältövaatimukset.

Kaavaehdotuksen asiakirjat eivät kuitenkaan sisällä ELY-keskuksen käsityksen mukaan KHO:n ko. päätöksessä tarkoittamaa MRL 9§:n mukaista ja tässä tapauksessa tarpeellista selvitystä siitä, kuinka kaavaehdotuksen mukaisen rakentamisen vaikutuksia maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun kannalta on arvioitu.

Vastine ja selvitys aiheesta:

*- Todettakoon ensin, että MRL 9 §:n sisältöä on juuri tänä keväänä uudistettu ja selvitystarpeita rajattu siten, että kaavan tehtävä ja tarkoitus korostuvat. Selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia. Nyt käsiteltävä alue on suhteellisen pienialainen ja merkitykseltään sekä vaikutusalueeltaan vähäinen.*

**- Kaavaratkaisun selkeänä lähtökohtana on edelleen kaavahierarkian mukaisesti voimassa oleva lainvoimainen rantayleiskaava, joka ohjaa alueen asemakaavoitusta.** *Suunnittelualue on vain muutamia vuosia sitten laaditussa yleiskaavassa merkitty keskeiseltä rantaosuudeltaan matkailupalveluiden alueena RM /Alue varataan lomailun, matkailun yms. tarpeisiin. Kyseistä merkintää on yleiskaavassa käytetty hyvin harkitusti ja vähäisessä määrin. Voidaan siis todeta, että kyseisellä merkinnällä on haluttu osoittaa alueita, jotka ovat erityisasemassa verrattuna tavanomaisiin RA-alueisiin. Yleiskaavan selostusosassa korostetaan matkailuelinkeinon merkitystä kaavaratkaisun taustalla: "Kesäasukkaat käyttävät kunnan palveluja ja tuovat siten toimeentuloa ja työtä kuntaan. Varsinkin palvelualan elinkeinoharjoittajien toimeentulon kannalta kesäasukkaiden ja turistien lukumäärällä on merkitystä.*

*Kesäasutuksen merkitys on suuri kunnan koko elinkeinoelämälle, koska se tukee nykyisen palvelutason säilymistä paikkakunnalla." Todettakoon, että kyseisen tilan omistaja on harjoittanut mökinvuokrausta Mäntyharjussa jo vuodesta 1983 eteenpäin ja nyt vireillä oleva hanke on luonnollinen jatkumo tälle toiminnalle.*

*Ympäristöministeriön ohjeistuksessa kaavamerkinnöistä todetaan RA-alueista seuraavaa: "Alueelle voidaan rakentaa loma-asuntoja ja niitä palvelevia sauna- ja talousrakennuksia. Lomakylät, lomahotellit ja niitä vastaavat matkailukeskukset osoitetaan matkailua palvelevien rakennusten korttelialueen merkinnällä RM."*

*RM-alueita suunnitellaan yleisen suunnittelukäytännön mukaisesti hyvinkin tehokkaasti. Nyt käsiteltävää RM-aluetta ei voi enää rinnastaa omarantaisiin rakennuspaikkoihin yleiskaavan perusteella. Alueen ytimen muodostaa päärakennus selkeästi rannan taustalla sekä yhteinen rantasauna. Aluetta palvelevan yhteisen venevalkaman ja uimapaikan voi esimerkiksi sijoittaa saunan eteläpuolelle. Tieyhteys päättyy ja aluetta palvelevat huoltorakennukset sijoittuvat luontevasti harjanteiden väliin päärakennuksen länsipuolelle (ks. selostusosan liite, ote kaavakartasta ja suositukset alueen maankäytölle 1:2000).*

*- Alueelle laaditun yleiskaavan emä- eli kantatilaselvityksen mukaan nyt käsiteltävä tila on luokiteltu merkinnällä 0 lr (lohkotila, jolle lasketaan oma rakennusoikeus). Käytännössä merkintä tarkoittaa tässä tapauksessa sitä, että varsinainen kantatila jää Siikasen alueen pohjoisosaan ja hyöty alueelta vuosina 1978 ja 1981 erotetuista rasittavista tiloista (3:42 ja 44) on myös aikanaan ohjautunut kantatilan omistajalle. Kokonaisuutta tarkasteltaessa voidaan myös todeta, että kantatilalle jää Kinninjärvelle yleiskaavassa merkittävä, lähes kilometrin mittainen vapaan rannan jakso Akkalahdelle.*

*Yleiskaavan mitoituslaskelman perusteella nyt käsiteltävällä tilalla on todellista rantaviivaa 297 metriä ja kapeuskertoimilla tiukasti muunnettua rantaviivaa 149 metriä, jolloin tilan oma rakennusoikeus on 0,6 rakennuspaikkaa hyvin maltillisella mitoitusluvulla 4 rp./ muunnettu km. Luku 0,6 pyöristetään tässäkin tapauksessa lähimpään kokonaislukuun, jolloin se vastaa hyvin nyt esitettyä kaavaratkaisua (1 rakennuspaikka, jossa pääosa rakentamisesta rannan taustalla).*

*Edellisestä eri kaavakarttojen (kts. alkuperäinen vastineasiakirja; liite 2) vertailusta voidaan todeta, että yleiskaavaratkaisu varaa RM-toimintaan koko alueen tilojen 3:42 ja 44 väliltä. Viimeisimmässä esityksessä on vielä selkeästi supistettu aluetta KHO:n päätöksen perusteella. Todettakoon, että alkuperäisen yleiskaavan mitoitusperusteet olisivat antaneet myös mahdollisuuden poiketa mitoituksesta, jos maankäytön tarkoituksenmukaisuus puoltaa poikkeamista (esim. elinkeinotoiminta).*

*Alueen tehokkuus noudattelee myös RM-alueiden osalta selkeästi kunnassa viimeaikoina hyväksytyjen matkailupainotteisten kaavojen tehokkuutta (esim. Aurinkorannan ja Yttilän ranta-asemakaavat). Tehokkuus jää huomattavasti allekin em. kaavoista, sillä nyt käsiteltävä alue sijoittuu pienemmälle vesistöle. Tasapuolinen kohtelu ja vertailu nimenomaan muiden RM-alueiden välillä on tarkoituksenmukaista tässä tapauksessa.*

*- ELY-keskuksen lausunto ei anna perusteita muuttaa itse kaavaratkaisua.*

**4. Helvi ja Keijo Kukkolan muistutuksessa (4.4.2015)** todetaan, että kaavaehdotuksen mukaisen RM-alueen rakennusoikeutta on esitetty harhaanjohtavasti.

*Vastine:*

*- Kyseisen RM-alueen pinta-alaa on supistettu merkittävästi aiemmista ratkaisuksista, jolloin myös alueen sisäinen tehokkuus on hieman kasvanut (ks. edellisen sivun vertailu). Eli rakennusoikeutta on aiemmista vaiheista pudotettu yli 100 kerrosneliometriä ja se on sijoitettu vielä pienialaisemmalle alueelle. Tilan kokonaistehokkuus on selvästi laskenut vielä tämän kaavaratkaisun myötä.*

Muistuttajat kiinnittävät myös huomiota vaikutusten arvioinnin puutteellisuuteen, kuten ELY-keskus lausunnossaan.

*- Tältä osin vastine muistutukseen on esitetty pääosin jo edellisessä vastineessa nro 3.*

*- On kaikkien tämän hankkeen osallisten edun mukaista, että uudisrakentaminen sijoitetaan maastoon naapurit huomioon ottaen. Uudisrakentamisella ei haluta häiritä alueen nykyisiä loma-asukkaita, eikä nykyisten loma-asuntojen haluta häiritsevän myöskään uudisrakentamista. Tämä on erityisesti otettu huomioon rakennusten sijoittelussa (ks. selostusosan liite, ote kaavakartasta ja suositukset alueen maankäytölle 1:2000).*

*- Todettakoon tässä yhteydessä, että muistutuksen tekijöillä ei ole lainkaan rakennusoikeutta tai olemassa olevia rakennuksia nyt kaavoitettavan alueen vesistön (Siikasen) rannalla.*

*- Kaavan vaikutuksia on arvioitu myös selostusosan kohdassa 5.4. Nyt kaavoitettavaa aluetta voidaan yksiselitteisesti pitää vaikutusalueeltaan pienenä ja merkitystä vähäisenä. Vaikutusten voidaan arvioida rajautuvan Siikasen Paskolahdelle. Kaavan mahdollistama kokonaisrakennusoikeus (395 k-m<sup>2</sup>) on niin vähäinen, että kyseisellä alueella voi sen perusteella yöpyä vain esim. 2-3 perhettä samanaikaisesti. Kaavan liikenteelliset vaikutuksetkin jäävät vähäisiksi ja muistuttajien kannalta olemattomiksi, koska yhteistä tiheyttä muistuttajien ja kaava-alueen välillä ei ole.*

*- Muistutus ei anna perusteita muuttaa kaavaratkaisua.*

*Lausunnot ja muistutus eivät anna perusteita muuttaa kaavaratkaisua. Kaavanlaatija pyytää seuraavaksi kunnalta kaavan hyväksymiskäsittelyä. Tämä vastine liitetään osaksi kaava-asiakirjoja.*

Annetut lausunnot ja muistutus eivät ole antaneet aihetta kaavaratkaisun muuttamiseen, joten kaavaehdotusta (liitteet 3 ja 4) ei ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta

1. hyväksyy laaditut vastineet ja

2. esittää kunnahallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle Nuutinharjun ranta-asemakaavan hyväksymistä Mäntyharjun kunnan Kinnilän kylän tilalle Siikanen 3:58 (päivätty 25.9.2014).

Keskustelun kuluessa jäsen Ilpo Honkanen teki teknisen johtajan päätösehdotuksesta poikkeavan esityksen asian jättämisestä pöydälle ja esitti samalla, että kaavanlaatijan tulee tehdä laajempi yhdenvertaisuusselvitys. Jäsen Tapio Hämäläinen kannatti tehtyä esitystä.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana on tehty kannatettu teknisen johtajan päätösehdotuksesta poikkeava ehdotus, joten on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja totesi äänestysmenettelyn: Ne jotka kannattavat teknisen johtajan päätösehdotusta vastaavat JAA. Ne jotka kannattavat Ilpo Honkasen esitystä vastaavat EI.

Suoritettiin äänestys. Puheenjohtaja Matti Paasonen vastasi JAA. Jäsenet Tapio Hämäläinen, Aki Pekkanen, Anniina Kähkönen, Eveliina Mäenpää, Ilpo Honkanen ja Raili Suomi vastasivat EI. Puheenjohtaja totesi äänestystuloksen 1 - 6 ja totesi, että äänestystuloksen mukaisesti asia jätetään pöydälle.

#### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.

Kaavoitusinööri Hanna Nirkko oli kokouksessa läsnä tämän asian käsittelyn ajan ja poistui kokouksesta asian käsittelyn päätyttyä.

**§ 21**

**Aloite liikenneturvallisuuden parantamiseksi**

MjuDno-2015-137

Valmistelija / lisätiedot:  
Tapio Montonen  
tapio.montonen@mantyharju.fi

Kalevi Pulkkinen on Autoliiton Mäntyharjun osasto ry:n puolesta lähettänyt 7.4.2015 seuraavan aloitteen liikenneturvallisuuden parantamiseksi.

"Autoliiton Mäntyharjun osaston vuosikokous päätti yksimielisesti esittää Mäntyharjun kunnalle seuraavaa:

- Kyttäläntiellä Kisalan kohdalla oleva hidaste korjattaisiin loiventamalla sen reunoja. Nyt sen ylittäminen teräväreunaisena vaatii ajonopeuden hidastamista alle taajaman 40 km/h nopeusrajoituksen, mikä taas uudelleen kiihdytettäessä lisää ympäristöhaittoja. Tiedossa on myös autojen vaurioitumisia, kun autoilija ei ole osannut varautua nopeuden alentamiseen. Kustintiellä on esimerkki toimivista hidasteista.

-"Varo lapsia" -liikennemerkkit asennettaisiin suojatiemerkkien lisäksi Kisalan kohdalle. Urheilualueella liikkuu paljon koululaisia päivisin, sekä myös lapsiryhmiä iltaisin erilaisten liikuntaharrastusten parissa."

**Ehdotus**

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee aloitteen tietoonsa saatetuksi.

**Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

**Tarkastuslautakunta, § 3, 14.04.2015**  
**Tarkastuslautakunta, § 8, 29.04.2015**  
**Tarkastuslautakunta, § 12, 11.05.2015**  
**Tekninen lautakunta, § 22, 16.06.2015**

**§ 22**

**Arviointikertomus 2014 / tekninen lautakunta**

MjuDno-2015-85

**Tarkastuslautakunta, 14.04.2015, § 3**

Valmistelija / lisätiedot:  
Anja Oinonen  
anja.oinonen@mantyharju.fi

Kuntalaki 71 § 2 ja 3 mom.

"Tarkastuslautakunnan on valmistettava valtuuston päätettävät hallinnon ja talouden tarkastusta koskevat asiat sekä arvioitava, ovatko valtuuston asettamat toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet kunnassa ja kuntakonsernissa toteutuneet. Tarkastuslautakunnan on huolehdittava kunnan ja sen tytäryhteisöjen tarkastuksen yhteensovittamisesta.

Jos kunnan taseessa on kattamatonta alijäämää, tarkastuslautakunnan on arvioitava talouden tasapainotuksen toteutumista tilikaudella sekä voimassa olevan taloussuunnitelman ja toimenpideohjelman riittävyttä."

**Ehdotus**

Esittelijä: Timo Kuoksa

Tarkastuslautakunta valmistelee arviointikertomusta vuodelta 2014.

**Päätös**

Tarkastuslautakunta jatkaa arviointikertomuksen valmistelua.

---

**Tarkastuslautakunta, 29.04.2015, § 8**

Valmistelija / lisätiedot:  
Anja Oinonen  
anja.oinonen@mantyharju.fi

Arviointikertomus vuodelta 2014.

**Ehdotus**

Esittelijä: Timo Kuoksa

Tarkastuslautakunta valmistelee arviointikertomusta vuodelta 2014.

**Päätös**

Tarkastuslautakunta jatkaa arviointikertomuksen valmistelua.



## Tarkastuslautakunta, 11.05.2015, § 12

Valmistelija / lisätiedot:  
Anja Oinonen  
anja.oinonen@mantyharju.fi

Kuntalaki 71 § 2 ja 3 mom.

"Tarkastuslautakunnan on valmisteltava valtuuston päätettävät hallinnon ja talouden tarkastusta koskevat asiat sekä arvioitava, ovatko valtuuston asettamat toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet kunnassa ja kuntakonsernissa toteutuneet. Tarkastuslautakunnan on huolehdittava kunnan ja sen tytäryhteisöjen tarkastuksen yhteensovittamisesta.

Jos kunnan taseessa on kattamatonta alijäämää, tarkastuslautakunnan on arvioitava talouden tasapainotuksen toteutumista tilikaudella sekä voimassa olevan taloussuunnitelman ja toimenpideohjelman riittävyttä."

Kunnanhallitus on 30.3.2015 hyväksynyt vuoden 2014 tilinpäätöksen.

Tarkastuslautakunta on valmistellut arviointikertomusta vuodelta 2014 kokouksissaan 10.3.2015, 14.4.2015 ja 29.4.2015. Tarkastuslautakunta jatkaa arviointikertomuksen laatimista ja allekirjoittaa sen tässä kokouksessa.

### Ehdotus

Esittelijä: Timo Kuoksa

Tarkastuslautakunta

1. antaa vuodelta 2014 arviointikertomuksen
2. saattaa sen kunnanvaltuuston käsiteltäväksi sekä
3. esittää, että kunnanvaltuusto edellyttää, että toimielimet käsittelevät arviointikertomuksen ja raportoivat toimenpiteistä kunnanvaltuustolle ennen vuoden 2016 talousarvio käsittelyä.

### Päätös

Hyväksyttiin.

---

## Tekninen lautakunta, 16.06.2015, § 22

Valmistelija / lisätiedot:  
Tapio Montonen  
tapio.montonen@mantyharju.fi

Kunnanvaltuuston päätöksen 20.5.2015 § 4 mukaisesti toimielinten on käsiteltävä vuoden 2014 arviointikertomus ja raportoitava toimenpiteistä kunnanvaltuustolle ennen vuoden 2016 talaousarvion käsittelyä.

Arviointikertomuksessa teknisen palvelualueen kohdalla on mainittu kohdassa työjohto ja tuottavuus seuraavasti:

"Työn tuottavuuteen on syytä kiinnittää huomiota. Työnjohdon rooli korostuu sekä kausityöntekijöiden ja tukityöllistettyjen työnohjaus nähdään korostetun tärkeänä."

"Hallintokuntien välinen yhteistyö pienhankinnoissa on tärkeää tuottavuuden parantamiseksi ja laskujen määrän vähentämiseksi."

**Ehdotus**

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee arviointikertomuksen 2014 tietoonsa saatetuksi. Esitetyt asiat huomioidaan vuoden 2016 talousarvion valmistelussa.

**Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

## § 23

### Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Lautakunnalle on toimitettu seuraavat viranhaltijoiden tekemät päätöspöytäkirjat:

tekninen johtaja

§4 Itäsimunan rakentaminen / urakkatarjouksen hyväksyminen, 21.05.2015

§5 Mäntyharjun terveyskeskuksen peruskorjaus ja laajennus: rakennus- ja LVIA-töiden valvonta, 25.05.2015

§6 Työkonetarjousten hyväksyminen, 25.05.2015

§7 Mäntyharjun terveyskeskuksen peruskorjaus ja laajennus: sprinkleriurakan hyväksyminen, 26.05.2015

§7 Lupa tilapäisten mainosten asettamiseen, 29.05.2015

§8 Särkimäen kaatopaikan sulkeminen / työaikaisen urakkatakauksen hyväksyminen, 08.06.2015

§9 Terveysaseman peruskorjaus ja laajennus / työaikaisen urakkatarkkauksen hyväksyminen, 08.06.2015

vesihuoltomestari

§2 Jätevedenpuhdistamon aitaus, 21.05.2015

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Lautakunta päättää olla käyttämättä otto-oikeuttaan, koska pöytäkirjoissa ei ole havaittu mitään sellaista mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle.

#### **Päätös**

Hyväksyttiin.

**§ 24**  
**Ilmoitusasiat**

MjuDno-2015-461

Valmistelija / lisätiedot:  
Raili Rimaila  
raili.rimaila@mantyharju.fi

Tekninen lautakunta merkitsee tietoonsa saatetuksi sauraavat saapuneet asiakirjat:

- Ahma Ympäristö Oy / Mäntyharjun jätevedenpuhdistamon puhdistamotarkkailut 8.5.2015 ja 13.5.2015
- Ahma Ympäristö Oy / vesilaitoksen tutkimustodistukset: verkosto, VKL kirkonkylä, Luuminniemi
- Rakennusliike V. Mättölä Oy / jätevedenpuhdistamon saneerauksen takuutarkastuksen katselmuspöytäkirja

**Ehdotus**

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tietoonsa saatetuiksi.

**Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

**§ 25**

**Teknisen johtajan ajankohtaiskatsaus**

MjuDno-2015-495

Valmistelija / lisätiedot:

Tapio Montonen

tapio.montonen@mantyharju.fi

Tekninen johtaja kertoo lautakunnalle ajankohtaisista vireillä olevista asioista.

**Ehdotus**

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee ajankohtaiset asiat tietoonsa saatetuiksi.

**Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

**Muutoksenhakukielto**

§15, §16, §17, §18, §19, §20, §21, §22, §23, §24, §25

**Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimus / kunnallisvalitus

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. (Kuntalaki 91 §).