

Aika 18.08.2015, klo 17:00 - 17:47

Paikka Kunnantalo, teknisen johtajan huone

Käsitellyt asiat

- § 26 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 27 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 28 Talouden seuranta kesäkuu 2015 / tekninen lautakunta**
- § 29 Nuutinharjun ranta-asemakaava**
- § 30 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**
- § 31 Ilmoitusasiat / tekninen lautakunta 18.8.2015**
- § 32 Teknisen johtajan ajankohtaiskatsaus**

Saapuvilla olleet jäsenet

Matti Paasonen, puheenjohtaja
Tapio Hämäläinen, 1. varapuheenjohtaja
Aki Pekkanen, jäsen
Anniina Kähkönen, jäsen
Eveliina Mäenpää, jäsen
Ilpo Honkanen, jäsen
Raili Suomi, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Raili Rimaila, palvelupäällikkö, sihteeri
Sari Lantta, kh:n edustaja
Tapio Montonen, tekninen johtaja, esittelijä
Hanna Nirkko, kaavoitusinsinööri, kaavoitusinsinööri, poistui 17:32

Allekirjoitukset

Matti Paasonen
Puheenjohtaja

Raili Rimaila
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

18.08.2015

18.08.2015

Ilpo Honkanen

Tapio Hämäläinen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Mäntyharjun kunnan yhteispalvelupisteessä 21.8.2015 klo 9:00 - 15:00

Raili Rimaila, sihteeri

§ 26

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Ehdotus

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 27

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirjantarkastajat valitaan aakkosjärjestyksen mukaan.

Ehdotus

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Ilpo Honkanen ja Tapio Hämäläinen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Ilpo Honkanen ja Tapio Hämäläinen.

§ 28

Talouden seuranta kesäkuu 2015 / tekninen lautakunta

MjuDno-2015-702

Valmistelija / lisätiedot:
Tapio Montonen
tapio.montonen@mantyharju.fi

Liitteet

1 kuukausiseuranta /kesäkuu / tekninen lautakunta

Kunnanhallituksen päätöksen 12.1.2015 § 2 antamien talousarvion 2015 täytäntöönpano-ohjeiden kohdan 4 mukaisesti lautakunnalle tulee antaa selvitys kuukausitasolla talousarvion toteutumisesta.

Liitteenä on teknisen lautakunnan talousarviototeuma 30.6.2015 tilanteesta. Tulojen käyttöprosentti on 94,5 %, joka tarkoittaa 47 914 € alle arvioidun. Menojen käyttöprosentti on 90,5 %, joka on 117 684 € alle arvioidun. Tulot toteutuvat vuositasolla epätasaisesti, riippuen lähinnä veishuoltolaskutuksen ja metsän hakkuiden ajankohdista. Menojen 13 191 €:n ylitys (104,9 %) teknisessä tuotantoyksikössä on aiheutunut kesälomarahojen maksamisesta kesäkuun palkkojen maksun yhteydessä.

Ehdotus

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee talouden seurantaraportin tilanteesta 30.6.2015 tietoonsa saatetuksi ja saattaa sen edelleen kunnanhallitukselle tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

kunnanhallitus

Tekninen lautakunta, § 20, 16.06.2015
Tekninen lautakunta, § 29, 18.08.2015

§ 29

Nuutinharjun ranta-asemakaava

MjuDno-2015-57

Tekninen lautakunta, 16.06.2015, § 20

Valmistelija / lisätiedot:
Hanna Nirkko
hanna.nirkko@mantyharju.fi

Tekn.ltk § 2 / 17.2.2015
Liite 2

Karttaako Oy Jarmo Mäkelä on toimittanut Nuutinharjun ranta-asemakaavaa koskevan 25.9.2014 päivätyn korjatun osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavaehdotusaineiston. Mäkelä on pyytänyt asiakirjojen käsittelyä teknisessä lautakunnassa ja sen jälkeen niiden nähtäville asettamista sekä lausuntopyyntöjen ja tiedottamisen hoitamista.

Asian taustaa: Nuutinharjun ranta-asemakaavan ensimmäinen viranomaisneuvottelu pidettiin tammikuussa 2010 ja kaavoittaja toimitti kaavaluonnosta koskevat asiakirjat kuntaan syyskuussa 2010. Lisäksi pyydettiin tarvittavat lausunnot viranomaisilta. Kaavaluonnoksesta saadun palautteen perusteella laadittiin ensimmäinen kaavaehdotus ja asetettiin yleisesti nähtäville 31.5. - 1.7.2011. Kunnanvaltuusto hyväksyi asemakaavaehdotuksen 16.11.2011 § 50.

Kunnanvaltuuston päätöksestä tehtiin kaksi valitusta Kuopion hallinto-oikeuteen (ELY-keskus ja läheinen maanomistaja). Kuopion hallinto-oikeus kumosi valtuuston päätöksen 3.9.2012. Kaava-alueen maanomistaja valitti vielä asiasta edelleen Korkeimpaan hallinto-oikeuteen, joka (9.1.2014) ei muuttanut enää hallinto-oikeuden päätöstä.

Käytännössä kaavaprosessi on edelleen kesken, alueella ei ole lainvoimaista ranta-asemakaavaa. Kevään ja kesän 2014 aikana prosessia on käynnistetty uudelleen. Asiasta pidettiin toinen viranomaisneuvottelu 6.6.2014 (muistio on kaava-asiakirjojen liitteenä). Tavoitteita on tarkennettu KHO:n päätöksen mukaisesti (kaavaselostus kohta 4.4.2) ja korjattu kaavaehdotus pyydetään maanomistajan ja kaavoittajan toimesta asettamaan nähtäville seuraavaksi. Myös viranomaislausunnot pyydetään tässä vaiheessa (Etelä-Savon ELY-keskus, Etelä-Savon maakuntaliitto, Mikkelin seudun ympäristöpalvelut, rakennuslautakunta).

Vanosen rantaosayleiskaavassa tilan ranta-alue on osoitettu lomailu- ja matkailupalvelujen alueeksi merkinnällä RM. Rakennuslupien myöntämisen ehtona on ranta-asemakaavan laatiminen. Loppuosa tilasta on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi merkinnällä M. Tilan itäosassa on osa-aluemerkintänä osoitettu Paskolammen arvokas pienvesi merkinnällä apv 16.07.

Kaavaratkaisusta: Kaavaehdotuksessa on alkuperäistä kaavaratkaisua (kaavaselostus kuva, sivu 10) kevennetty siten, että korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen perusteella rannan läheisyydestä on poistettu kaksi omarantaiseksi rinnastettua lomarakennusta. RM-aluetta on kooltaan supistettu ja sen rakennusoikeutta on pienennetty aikaisemmasta 500 k-m²:stä 395 k-m²:iin.

Asemakaavaehdotuksessa on RM-alueelle osoitettu rakennusoikeutta 395 k-m². RM-alueen koko on 7780 m², jolloin sen tehokkuudeksi jää $e=0,05$. M-alueella on kaavaan osoitettu 79870 m², jolloin kokonaistehokkuus kaavalle olisi $e=0.0045$.

RM-alueelle voisi kaavaratkaisun mukaan sijoittaa matkailuun ja mökinvuokraukseen soveltuvia kohteita. Alueelle saa sijoittaa korkeintaan kolme erillistä lomarakennusta, yhden erillisen saunan sekä huolto- ja talousrakennuksia. Lisäksi alueelle voi sijoittaa yhteisrannan rantasaunan viereen. Rakennukset sijoittuisivat kaavaratkaisun mukaan rannan taustalle ja naapuritilojen rajoille on jätetty reilut metsäkaistaleet merkinnällä M.

Kaavaratkaisusta on käyty vielä epävirallista keskustelua ELY-keskuksen kanssa syksyn 2014 aikana ja tavoitteet pitäisivät nyt olla ELY-keskuksen hyväksyttävissä. Tarkemman lausunnon asiasta ELY-keskus antaa korjatun kaavaehdotuksen nähtävillä olon aikana.

Teknisen johtajan ehdotus:
Tekninen lautakunta

- 1 hyväksyy 25.9.2014 päivätyt kaava-asiakirjat,
- 2 asettaa kaavaehdotusasiakirjat nähtäville 30 vrk:n ajaksi (MRA27§) ja
- 3 pyytää lausunnot tarvittavilta viranomaisilta ja järjestää osallisille tiedottamisen.

Päätös:
Hyväksyttiin.

Kaavoitusinsinööri Hanna Nirkko oli kokouksessa läsnä tämän asian käsittelyn ajan.

Nuutinharjun korjatun ranta-asemakaavaehdotuksen asiakirjat olivat julkisesti nähtävillä 6.3.-6.4.2015 välisen ajan. Lausunnot kaavaehdotuksesta pyydettiin Etelä-Savon ELY-keskukselta, Etelä-Savon maakuntaliitolta, Mikkelin seudun ympäristöpalveluilta ja Mäntyharjun rakennuslautakunnalta. Lausuntoja saatiin Mäntyharjun rakennuslautakunnalta, Etelä-Savon maakuntaliitolta ja Etelä-Savon ELY-keskukselta. Lisäksi nähtävilläoloaikana saapui yksi muistutus. Alkuperäiset lausunnot ja muistutukset ovat asian liitteenä 1.

Kaavan laatija on toimittanut vastineensa lausuntoihin ja huomautuksiin (alkuperäinen vastine; liite 2): "Kyseisen kaavahankkeen aikaisempien kuulemisvaiheiden ja oikeusprosessin aikana saatu palaute pyrittiin ottamaan huomioon korjattua kaavaehdotusta laadittaessa viime syksynä. Prosessia on esitelty laajemmin selostusosan kohdassa 4.4.2.

Kunnanhallituksen 2.3.2015 § 38 hyväksymässä kaavoituskatsauksessa todettiin, että kyseinen Nuutinharjun ranta-asemakaavahanke on uudelleen vireillä.

Kaavaehdotuksen nähtävillä olon aikana 6.3. - 6.4.2015 (MRA 27§) jätettiin yksi muistutus naapureilta. Viranomaislausuntoja jätettiin kolme kappaletta. Lyhyet kuvaukset lausuntojen ja muistutuksen sisällöstä seuraavassa. Kaavanlaatijan vastine lausuntoihin ja muistutukseen *kursivoituna*:

1. Etelä-Savon maakuntaliitolla (17.3.2015) ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

2. Kunnan rakennusvalvonnalla (1.4.2015) ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

3. Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunnossa (25.3.2015) todetaan mm. seuraavaa:

- lähtökohtaisesti yleiskaava on ollut riittävällä tavalla ohjeena ko. rantaasemakaavan laadinnassa, kun otetaan huomioon yleiskaavan suunnittelutarkkuuden puitteissa sen ohjausvaikutuksen tarkoitus ja mahdollisuus
- ranta-alueelle jää ELY-keskuksen käsityksen mukaan riittävästi rakentamisesta vapaata rakentamatonta aluetta
- alueen erityiset luonto- ja maisemakohteet ovat riittävällä tavalla tulleet huomioiduksi kaavaehdotuksen maankäytössä eikä ehdotuksen mukainen rakentaminen näin ollen vaaranna näiden alueiden arvojen säilymismahdollisuuksia
- kaavaehdotus sisältää riittävät määräykset RM-alueen vesihuollon järjestämisestä
- ELY-keskuksen käsityksen mukaan kaavaehdotuksen maankäyttö täyttää MRL:n 73§ ranta-asemakaavalle asettamat sisältövaatimukset sekä MRL 54§:n asemakaavalle asetetut sisältövaatimukset.

Kaavaehdotuksen asiakirjat eivät kuitenkaan sisällä ELY-keskuksen käsityksen mukaan KHO:n ko. päätöksessä tarkoittamaa MRL 9§:n mukaista ja tässä tapauksessa tarpeellista selvitystä siitä, kuinka kaavaehdotuksen mukaisen rakentamisen vaikutuksia maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun kannalta on arvioitu.

Vastine ja selvitys aiheesta:

- Todettakoon ensin, että MRL 9 §:n sisältöä on juuri tänä keväänä uudistettu ja selvitystarpeita rajattu siten, että kaavan tehtävä ja tarkoitus korostuvat. Selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia. Nyt käsiteltävä alue on suhteellisen pienialainen ja merkitykseltään sekä vaikutusalueeltaan vähäinen.

- Kaavaratkaisun selkeänä lähtökohtana on edelleen kaavahierarkian mukaisesti voimassa oleva lainvoimainen rantayleiskaava, joka ohjaa alueen asemakaavoitusta. Suunnittelualue on vain muutamia vuosia sitten laaditussa yleiskaavassa merkitty keskeiseltä rantaosuudeltaan matkailupalveluiden alueena **RM** /Alue varataan lomailun, matkailun yms. tarpeisiin. Kyseistä merkintää on yleiskaavassa käytetty hyvin harkitusti ja vähäisessä määrin. Voidaan siis todeta, että kyseisellä merkinnällä on haluttu

osoittaa alueita, jotka ovat erityisasemassa verrattuna tavanomaisiin RA-alueisiin. Yleiskaavan

selostusosassa korostetaan matkailuelinkeinon merkitystä kaavaratkaisun taustalla: "Kesäasukkaat käyttävät kunnan palveluja ja tuovat siten toimeentuloa ja työtä kuntaan. Varsinkin palvelualan elinkeinoharjoittajien toimeentulon kannalta kesäasukkaiden ja turistien lukumäärällä on merkitystä. Kesäasukituksen merkitys on suuri kunnan koko elinkeinoelämälle, koska se tukee nykyisen palvelutason säilymistä paikkakunnalla." Todettakoon, että kyseisen tilan omistaja on harjoittanut mökinvuokrausta Mäntyharjussa jo vuodesta 1983 eteenpäin ja nyt vireillä oleva hanke on luonnollinen jatkumo tälle toiminnalle.

Ympäristöministeriön ohjeistuksessa kaavamerkinnöistä todetaan RA-alueista seuraavaa: "Alueelle voidaan rakentaa loma-asuntoja ja niitä palvelevia sauna- ja talousrakennuksia. Lomakylät, lomahotellit ja niitä vastaavat matkailukeskukset osoitetaan matkailua palvelevien rakennusten korttelialueen merkinnällä RM."

RM-alueita suunnitellaan yleisen suunnittelukäytännön mukaisesti hyvinkin tehokkaasti. Nyt käsiteltävää RM-aluetta ei voi enää rinnastaa omarantaisiin rakennuspaikkoihin yleiskaavan perusteella. Alueen ytimen muodostaa päärakennus selkeästi rannan taustalla sekä yhteinen rantasauna. Aluetta palvelevan yhteisen venevalkaman ja uimapaikan voi esimerkiksi sijoittaa saunan eteläpuolelle. Tieyhteys päättyy ja aluetta palvelevat huoltorakennukset sijoittuvat luontevasti harjanteiden väliin päärakennuksen länsipuolelle (ks. selostusosan liite, ote kaavakartasta ja suositukset alueen maankäytölle 1:2000).

- Alueelle laaditun yleiskaavan emä- eli kantatilaselvityksen mukaan nyt käsiteltävä tila on luokiteltu merkinnällä 0 lr (lohkotila, jolle lasketaan oma rakennusoikeus). Käytännössä merkintä tarkoittaa tässä tapauksessa sitä, että varsinainen kantatila jää Siikasen alueen pohjoisosaan ja hyöty alueelta vuosina 1978 ja 1981 erotetuista rasittavista tiloista (3:42 ja 44) on myös aikanaan ohjautunut kantatilan omistajalle. Kokonaisuutta tarkasteltaessa voidaan myös todeta, että kantatilalle jää Kinninjärvelle yleiskaavassa merkittävä, lähes kilometrin mittainen vapaan rannan jakso Akkalahdelle.

Yleiskaavan mitoituslaskelman perusteella nyt käsiteltävällä tilalla on todellista rantaviivaa 297 metriä ja kapeuskertoimilla tiukasti muunnettua rantaviivaa 149 metriä, jolloin tilan oma rakennusoikeus on 0,6 rakennuspaikka hyvin maltillisella mitoitusluvulla 4 rp./muunnettu km. Luku 0,6 pyöristetään tässäkin tapauksessa lähimpään kokonaislukuun, jolloin se vastaa hyvin nyt esitettyä kaavaratkaisua (1 rakennuspaikka, jossa pääosa rakentamisesta rannan taustalla).

Edellisestä eri kaavakarttojen (kts. alkuperäinen vastineasiakirja; liite 2) vertailusta voidaan todeta, että yleiskaavaratkaisu varaa RM-toimintaan koko alueen tilojen 3:42 ja 44 väliltä. Viimeisimmässä esityksessä on vielä selkeästi supistettu aluetta KHO:n päätöksen perusteella. Todettakoon, että alkuperäisen yleiskaavan mitoitusperusteet olisivat antaneet myös mahdollisuuden poiketa mitoituksesta, jos maankäytön tarkoituksenmukaisuus puoltaa poikkeamista (esim. elinkeinotoiminta).

Alueen tehokkuus noudattelee myös RM-alueiden osalta selkeästi kunnassa viimeaikoina hyväksytyjen matkailupainotteisten kaavojen tehokkuutta (esim. Aurinkorannan ja Yttilän ranta-asemakaavat). Tehokkuus jää

huomattavasti allekin em. kaavoista, sillä nyt käsiteltävä alue sijoittuu pienemmälle vesistölle. Tasapuolinen kohtelu ja vertailu nimenomaan muiden RM-alueiden välillä on tarkoituksenmukaista tässä tapauksessa.

- ELY-keskuksen lausunto ei anna perusteita muuttaa itse kaavaratkaisua.

4. Helvi ja Keijo Kukkolan muistutuksessa (4.4.2015) todetaan, että kaavaehdotuksen mukaisen RM-alueen rakennusoikeutta on esitetty harhaanjohtavasti.

Vastine:

- Kyseisen RM-alueen pinta-alaa on supistettu merkittävästi aiemmista ratkaisuista, jolloin myös alueen sisäinen tehokkuus on hieman kasvanut (ks. edellisen sivun vertailu). Eli rakennusoikeutta on aiemmista vaiheista pudotettu yli 100 kerrosneliometriä ja se on sijoitettu vielä pienialaisemmalle alueelle. Tilan kokonaistehokkuus on selvästi laskenut vielä tämän kaavaratkaisun myötä.

Muistuttajat kiinnittävät myös huomiota vaikutusten arvioinnin puutteellisuuteen, kuten ELY-keskus lausunnossaan.

- Tältä osin vastine muistutukseen on esitetty pääosin jo edellisessä vastineessa nro 3.

- On kaikkien tämän hankkeen osallisten edun mukaista, että uudisrakentaminen sijoitetaan maastoon naapurit huomioon ottaen. Uudisrakentamisella ei haluta häiritä alueen nykyisiä loma-asukkaita, eikä nykyisten loma-asuntojen haluta häiritsevän myöskään uudisrakentamista. Tämä on erityisesti otettu huomioon rakennusten sijoittelussa (ks. selostusosan liite, ote kaavakartasta ja suositukset alueen maankäytölle 1:2000).

- Todettakoon tässä yhteydessä, että muistutuksen tekijöillä ei ole lainkaan rakennusoikeutta tai olemassa olevia rakennuksia nyt kaavoitettavan alueen vesistön (Siikasen) rannalla.

- Kaavan vaikutuksia on arvioitu myös selostusosan kohdassa 5.4. Nyt kaavoitettavaa aluetta voidaan yksiselitteisesti pitää vaikutusalueeltaan pienenä ja merkitystä vähäisenä. Vaikutusten voidaan arvioida rajautuvan Siikasen Paskolahdelle. Kaavan mahdollistama kokonaisrakennusoikeus (395 k-m²) on niin vähäinen, että kyseisellä alueella voi sen perusteella yöpyä vain esim. 2-3 perhettä samanaikaisesti. Kaavan liikenteelliset vaikutuksetkin jäävät vähäisiksi ja muistuttajien kannalta olemattomiksi, koska yhteistä tieyhteyttä muistuttajien ja kaava-alueen välillä ei ole.

- Muistutus ei anna perusteita muuttaa kaavaratkaisua.

Lausunnot ja muistutus eivät anna perusteita muuttaa kaavaratkaisua. Kaavanlaatija pyytää seuraavaksi kunnalta kaavan hyväksymiskäsittelyä. Tämä vastine liitetään osaksi kaava-asiakirjoja.

Annetut lausunnot ja muistutus eivät ole antaneet aihetta kaavaratkaisun muuttamiseen, joten kaavaehdotusta (liitteet 3 ja 4) ei ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville.

Ehdotus

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta

1. hyväksyy laaditut vastineet ja
2. esittää kunnahallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle Nuutinharjun ranta-asemakaavan hyväksymistä Mäntyharjun kunnan Kinnilän kylän tilalle Siikanen 3:58 (päivätty 25.9.2014).

Keskustelun kuluessa jäsen Ilpo Honkanen teki teknisen johtajan päätösehdotuksesta poikkeavan esityksen asian jättämisestä pöydälle ja esitti samalla, että kaavanlaatijan tulee tehdä laajempi yhdenvertaisuusselvitys. Jäsen Tapio Hämäläinen kannatti tehtyä esitystä.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana on tehty kannatettu teknisen johtajan päätösehdotuksesta poikkeava ehdotus, joten on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja totesi äänestysmenettelyn: Ne jotka kannattavat teknisen johtajan päätösehdotusta vastaavat JAA. Ne jotka kannattavat Ilpo Honkasen esitystä vastaavat EI.

Suoritettiin äänestys. Puheenjohtaja Matti Paasonen vastasi JAA. Jäsenet Tapio Hämäläinen, Aki Pekkanen, Anniina Kähkönen, Eveliina Mäenpää, Ilpo Honkanen ja Raili Suomi vastasivat EI. Puheenjohtaja totesi äänestystuloksen 1 - 6 ja totesi, että äänestystuloksen mukaisesti asia jätetään pöydälle.

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Kaavoitusinsinööri Hanna Nirkko oli kokouksessa läsnä tämän asian käsittelyn ajan ja poistui kokouksesta asian käsittelyn päätyttyä.

Tekninen lautakunta, 18.08.2015, § 29

Valmistelija / lisätiedot:
Hanna Nirkko
hanna.nirkko@mantyharju.fi

Liitteet

- 1 Liite 1_Lausunnot ja muistutukset
- 2 Liite 2_Kaavanlaatijan vastine
- 3 Liite 3_Kaavakartta ja merkinnät
- 4 Liite 4_Kaavaselostus

Teknisen lautakunnan jäsenet oli kutsuttu kaavanlaatija Jarmo Mäkelän järjestämään yhteiseen neuvottelutilaisuuteen. Tilaisuudessa, joka pidettiin kunnantalolla 12.8.2015, olivat läsnä lautakunnan puheenjohtaja Matti Paasonen sekä jäsenet Anniina Kähkönen, Aki Pekkanen ja Ilpo Honkanen. Tilaisuudessa olivat läsnä myös maanomistaja Antti Mustonen ja kaavoitusinsinööri Hanna Nirkko. Tilaisuuden muistio jaetaan kaikille kutsutuille.

Ehdotus

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta

1. hyväksyy laaditut vastineet ja
2. esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle Nuutinharjun ranta-asemakaavan hyväksymistä Mäntyharjun kunnan Kinnilän kylän tilalle Siikanen 3:58 (päiväty 25.9.2014).

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaavoitusinsinööri Hanna Nirikko oli kokouksessa läsnä tämän asian käsittelyn ajan ja poistui kokouksesta käsittelyn päätyttyä klo 17:30.

§ 30

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Lautakunnalle on toimitettu seuraavat viranhaltijoiden tekemät päätöspöytäkirjat:

tekninen johtaja

§10 Jätevedenpuhdistamon saneeraus / takuujan vakuuden palauttaminen / rakennusurakka, 23.06.2015

§11 Jätevedenpuhdistamon saneeraus / takuujan vakuuden palauttaminen / koneistotyöt, 23.06.2015

§12 Jätevedenpuhdistamon saneeraus / takuujan vakuuden palauttaminen / sähkötyöt, 23.06.2015

§13 Jätevedenpuhdistamon saneeraus / takuujan vakuuden palauttaminen / automaatiotyöt, 23.06.2015

§14 Terveysaseman peruskorjaus ja laajennus / työaikaisen urakkatakausten hyväksyminen / LVJJA-urakka, 24.07.2015

§15 Terveysaseman peruskorjaus ja laajennus / työaikaisen urakkatakausten hyväksyminen / sähköurakka, 24.07.2015

§16 Itäsimunan tien rakentaminen / työaikaisen vakuuden hyväksyminen, 10.08.2015

§17 Kettunen Seppo / tuulen kaatamien kuusien ostaminen, 05.08.2015

§18 Ahventien ja Ruutanapolun rakentaminen / takuujan vakuuden palauttaminen, 07.08.2015

Ehdotus

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Lautakunta päättää olla käyttämättä otto-oikeuttaan, koska pöytäkirjoissa ei ole havaittu mitään sellaista mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle.

Päätös

Hyväksyttiin.

§ 31

Ilmoitusasiat / tekninen lautakunta 18.8.2015

MjuDno-2015-751

Valmistelija / lisätiedot:
Raili Rimaila
raili.rimaila@mantyharju.fi

Tekninen lautakunta merkitsee tietoonsa saatetuksi seuraavat saapuneet asiakirjat:

- Takuutarkastuksen pöytäkirja 6.8.2015 / Ahventien ja Ruutanapolun rakentaminen

Ehdotus

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tietoonsa saatetuiksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

§ 32

Teknisen johtajan ajankohtaiskatsaus

MjuDno-2015-752

Valmistelija / lisätiedot:

Tapio Montonen

tapio.montonen@mantyharju.fi

Tekninen johtaja kertoo lautakunnalle ajankohtaisista vireillä olevista asioista.

Ehdotus

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee ajankohtaiset asiat tietoonsa saatetuiksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Muutoksenhakukielto

§26, §27, §28, §29, §30, §31, §32

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimus / kunnallisvalitus

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. (Kuntalaki 91 §).