

Aika 07.05.2015, klo 17:00 - 17:57

Paikka Kunnantalo, teknisen johtajan huone

Käsitellyt asiat

- § 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 2 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 3 Kallaveden Riinin ja Itä-Korpijärven ranta-asemakaavojen muutos ja laajennus**
- § 4 Itäsimunantien suunnittelu ja rakentaminen**
- § 5 Särkimäen kaatopaikan sulkeminen**
- § 6 Terveyskeskuksen saneeraus ja määrärahan muutos (lisäys)**
- § 7 Talouden seuranta, maaliskuu 2015 / tekninen lautakunta**
- § 8 Teknisen lautakunnan ilmoitusasiat**

Saapuvilla olleet jäsenet	Matti Paasonen, puheenjohtaja Tapio Hämäläinen, 1. varapuheenjohtaja Aki Pekkanen, jäsen Anniina Kähkönen, jäsen Eveliina Mäenpää, jäsen Ilpo Honkanen, jäsen Raili Suomi, varajäsenen	
Muut saapuvilla olleet	Raili Rimaila, palvelupäällikkö, sihteeri Tapio Montonen, tekninen johtaja, esittelijä Hanna Nirkko, kaavoitusinsinööri, poistui 17:19 Ismo Partio, kh:n varaedustaja	
Poissa	Päivi Mäenpää	
Allekirjoitukset		
	Matti Paasonen Puheenjohtaja	Raili Rimaila Sihteeri
Pöytäkirjan tarkastus	Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty	
	07.05.2015	07.05.2015
	Ilpo Honkanen	Tapio Hämäläinen
Pöytäkirjan nähtävänäolo	Pöytäkirja pidetään nähtävillä Mäntyharjun kunnan yhteispalvelupisteessä 8.5.2015 klo 9:00 - 15:00	
	Raili Rimaila, pöytäkirjanpitäjä	

§ 1

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen.

Ehdotus

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi

§ 2

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirjantarkastajat valitaan aakkosjärjestyksessä.

Ehdotus

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Ilpo Honkanen ja Tapio Hämäläinen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Ilpo Honkanen ja Tapio Hämäläinen.

§ 3

Kallaveden Riinin ja Itä-Korpijärven ranta-asemakaavojen muutos ja laajennus

MjuDno-2015-199

Valmistelija / lisätiedot:
Hanna Nirkko
hanna.nirkko@mantyharju.fi

Liitteet

1 kallaveden Riinin ja Itä-Korpijärven ranta-asemakaavojen muutos ja laajennus
2 2_OAS_liite1
3 1_Mantyharju_Riini_kaavaselostus
4 3_Muistio 03032011_liite2
5 4_Korpijärven luontoselvitys_Liite3_4
6 5_Kallavesi,Riinin_luontoselvitysLiite3_1
7 6_Kallavesi,Riinin_luontok_Liite 3_2
8 7_Kallavesi,Riinin_luontok_Liite3_3
9 8_Korpijärven luontoselvitys_Liite3_4
10 9_Lähestymiskartta LIITE4_1
11 10_Lähestymiskartta LIITE4_2
12 11_Vastine_ehdotus
13 12_Vastine_luonnos_liite5
14 13_Ranta-AKkartta
15 14_Lausunnot_ehdotusvaihe
16 15_Muistutukset_ehdotusvaihe

Asian aikaisempi käsittely on liitteenä.

Timo Leskinen FCG Suunnittelu ja Tekniikka Oy toimittanut kuntaan 16.2.2015 päivätyn Kallaveden Riinin ja Itä-Korpijärven ranta-asemakaavojen muutoksen ja laajennuksen ns. karsitun kaavaratkaisun kaavaehdotusasiakirjat. Leskinen on pyytänyt kaava-asiakirjojen hyväksymiskäsittelyä teknisessä lautakunnassa ja edelleen kunnanhallituksessa ja kunnanvaltuustossa.

Kallaveden Riinin ja Itä-Korpijärven ranta-asemakaavojen muutoksen ja laajennuksen kaavaehdotusasiakirjat ovat olleet julkisesti nähtävillä 15.10 - 15.11.2013 välisen ajan. Kaava-asiakirjat ja kaavaehdotuksesta saatu palaute on käsitelty kertaalleen teknisen lautakunnan kokouksessa 20.5.2014, mutta kaavan laatija on maanomistajan pyynnöstä keskeyttänyt hyväksymiskäsittelyn ja näin ollen tuolloin käsiteltävänä olleita asiakirjojen ei ole viety kunnanhallituksen käsittelyyn. Kaavan laatija otti kuntaan kuitenkin uudelleen yhteyttä alkukevästä 2015 ja kertonut maanomistajan päätyneen ns. karsittuun kaavaratkaisuun. Maanomistaja oli vielä käynyt läpi kaavasta tulleen palautteen ja päättänyt poistaa kaavaratkaisusta korttelin 10 neljä lomarakennustonttia ns. Vannekiven salmen kohdalta. Näin ollen kaavaratkaisu pysyy samana kuin aikaisemmin, mutta korttelin kymmenen kohdalla alkuperäinen Riinin ranta-asemakaava jää voimaan. Alkuperäisessä kaavaratkaisussa tuo alue on osoitettu maatalousalueeksi merkinnällä M.

Kaavaehdotuksesta saapui nähtävilläoloaikana seitsemän viranomaislausuntoa ja seitsemän muistutusta osallisilta. Ohessa on referoitu lausunnot ja muistutukset ja esitetty kaavoittaja Timo Leskisen 17.2.2015 laatimat kaavan laatijan vastineet niihin. Alkuperäiset lausunnot ja muistutukset ovat asian liitteinä.

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus: Kaava-alueiden mitoitukset on syytä täydentää kaavaselostukseen.
Vastine: Mitoitustarkastelua täydennetään selostukseen.

Pohjois-Savon ELY-keskuksen liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualueella ei ollut huomautettavaa kaavaehdotukseen.

Etelä-Savon maakuntaliitolla ei ollut huomautettavaa kaavaehdotukseen.

Mäntyharjun rakennuslautakunta: Kaavamääräyksissä erillisen saunan enimmäiskooksi on annettu 25 k-m². 19.10.2012 voimaan tulleen rakennusjärjestyksen mukaan erillisen saunan kerrosala saa olla enintään 30 k-m² ja katetun terassin ala 50 % kerrosalasta. *Vastine: Saunan rakennusoikeus voidaan muuttaa uuden rakennusjärjestyksen mukaiseksi.*

Mikkelin kaupungilla ei ollut huomautettavaa kaavaehdotukseen.

Liikennevirastolla ei ollut huomautettavaa kaavaehdotukseen.

Mikkelin seudun ympäristöpalvelut: Siltä osin, kun arvokkaat luontokohteet tai maisema-alueet sijoittuvat kaavamuutosalueelle, ne tulisi osoittaa kaavassa omilla merkinnöillään (esim. am- tai MY-merkintä, jotka turvaavat alueen säilymisen metsäisenä). Määräys "Jätevedet tulee käsitellä Mäntyharjun kunnan ympäristönsuoje-lumääräysten, rakennusjärjestyksen sekä talousvesien käsittelystä annetun asetuksen 542/2003 mukaisesti". Tulee muuttaa seuraavaan muotoon: Jätevedet tulee käsitellä Mäntyharjun kunnan ympäristönsuojelumääräysten, rakennusjärjestyksen sekä talousvesien käsittelystä annetun asetuksen VNA 209/2011 mukaisesti. Ranta-alueen rakennuspaikoilla tulee jätevesien käsittelyssä soveltaa pilaantumiselle herkkien alueiden vaatimustasoa, joilla perusratkaisuna on käymälävesien kokoaminen erillisellä viemäroinnillä tiiviiseen varastosäiliöön. Kaavamääräykseen pyydetään lisäksi lisäämään metsänhoitoa koskeva yleismääräys "Metsänhoidossa ja puuston käsittelyssä tulee huomioida alueen maisemalliset ja luonnonsuojelulliset arvot". *Vastine: Kaavamääräykseen ei ole tarvetta lisätä talousvesistä annettua asetusta, koska lakia ja asetuksia tulee kaikkien noudattaa ilman erillistä määräystä. Toisaalta asetuksia muutetaan ja kaavaa ei voida silloin toteuttaa vanhentuneen asetuksen mukaisesti. Muilta osin määräys voidaan täydentää ja kaavaselostukseen voidaan lisätä maininta asetuksesta. Käymäläratkaisu voidaan päättää*

yksityiskohdiltaan rakennusluvan yhteydessä. Kaavamääräyksiin on turha ottaa liian tarkkoja ohjeita, kun asia voidaan ratkaista tapauskohtaisesti rakennusluvan yhteydessä. Lausunnossa esitetty teksti voidaan lisätä kaavaselostukseen. Lisätään kaavamääräyksiin metsänkäsittelyä koskeva ohje.

Pekka Laaksonen: Olen useita kertoja kulkenut kotiseutuasioista ja historiasta kiinnostuneiden ystävieni kanssa Kallaveden kapeimman salmen läpi. Olemme aina ihailleet Vannekiven niemen historiallista rajapaikkaa ja sen jylhää, asumatonta vastarantaa keisarinlähteineen. Tällaiselta Suomi näytti silloin ennen. Toivon, että rakennussuunnitelmista päättävät mieltisivät näitäkin historiallisia arvoja ja sitä, että, kannattaako vanha Suomi jo unohtaa. *Vastine: Kannanotosta ei käy ilmi, miten kaavaluonnosta toivottaisiin muutettavan. Rakennuspaikkojen sijoittelussa on huomioitu luontoarvot, maisema-arvot, virkistyskäyttö sekä rakennettavuus. Ratkaisu on tietynlainen kompromissi, missä em. seikat on pyritty huomioimaan mahdollisimman hyvin. Rakennuspaikkoja ei ole mahdollista siirtää muille alueille.*

Raija Toivonen ja Tuula Kakko: Kesäasuntomme Kylmäla sijaitsee kortteli 10 tontti 4 vieressä. Tontin rajassa on epäselvyyttä, koska rajalla oleva savusaunarakennus on kartoissa siirtynyt UPM:n puolelle. Tähän tahdomme selvityksen. Rantasaunamme ja uimaranta/laituri sijaitsevat niemekkeessä, rannat ja laiturit olisivat vastakkain. Vetoan yksityisyyden suojaan. Vannekivensalmen kapealle alueelle ei tulisi rakentaa liikaa. *Vastine: Ranta-asemakaava on laadittu hyväksytyyn ranta-asemakaavaa varten laaditun kartan pohjalle. Pohjakarttaa laadittaessa yhtiön ja muistuttajien omistaman tilan välistä rantapyykkiä ei ole löytynyt, jolloin pyykin sijainti on jouduttu arvioimaan vanhoilta kartoilta. Juridinen rajan paikka ei ole pohjakartan laatimisen perusteella minnekään siirtynyt. Jos rajassa ko. alueella on epäselvää, tulee silloin hakea rajankäyntitoimitus maanmittauslaitokselta. Koko kortteli ollaan poistamassa kaavasta, joten haittaa ei ole syntymässä.*

Juha Laaksonen: Kaavoitus on tehty historiallisen rajakiven lähelle, vastarannalle, Kallaveden kapeimpaan kohtaan. Alue on ehdottomasti syytä säilyttää luonnontilaisena. Alue on monin puolin merkittävä, lähes ainutlaatuinen tuon vesistön varrella. Kallioista johtuva akustiikka on alueella erikoinen. Pienetkin äänet kaikuvat komeasti. Tontit on suunniteltu alueelle, joka on havaittu nisäkkäiden kauttakulkureittinä niiden ylittäessä järven. Vannekiven niemi on hirville yleinen oleskelupaikka ja siitä hirvet uivat järven eteläpuolelle. Kapeikkojen merkitys ekologisina käytävinä on erittäin tärkeä. Lähialue on linnustoltaan tärkeä. Jyrkkä metsäinen rinne ja kalliot ovat äärimmäisen alttiita kulutukselle. Tämän tyyppiseen ympäristöön ehdotettu maankäyttösuunnitelma ei sovi. Vesistö on tältä kohdalta niin kapea, että laiturit aiheuttaisivat liikenneturvallisuusriskin. Vastustan alueelle suunniteltua rakentamista. *Vastine: Yhtiöllä*

on samanlainen oikeus rantarakentamiseen kuin muillakin maanomistajilla. Ympäristöviranomaiset ovat halunneet säilyttää Pitkäjärven rakentamattomana, minkä johdosta ko. alueen rakennuspaikat ollaan nyt yhtiön toimesta siirtämässä toisaalle. Se, että aluetta on käytetty luontoäänien äänittämiseen, ei ole MRL:n mukaisen este rakentamiselle. Salmen pohjoisrannalla on rakennuspaikan sijoitettu Vannekivenniemen "tyveen" siten, että rakennuspaikan rakennukset ovat noin 30 – 45 metrin päässä rannasta. Em. rakennuspaikka on jo katkaisut ekologisen käytävän. Jos hirvet käyttävät niemeä kauttakulkureittinä, en oikein usko, että uudet rakennuspaikat em. viitaten vaikeuttaa hirvien kulkemista merkittävästi. Rakennuspaikat on sijoitettu siten, että rakennuspaikkojen alueelle ei kohdistu erityisiä luontoarvoja. Alueen puusto on hoidettua melko yksipuolista mäntymetsää, jossa eivät muistutuksessa esitetyt lintulajit viihdy. Rakentamiseen osoitettu alue ei ole erityisen jyrkkää. Vannekivenniemestä länteen Lokaluodon ympäristössä on useita rakennuspaikkoja, jotka ovat vähintään yhtä jyrkillä alueilla. Väite maaperän valumisesta vesistöön ei pidä paikkaansa. Luonnon monimuotoisuus ei myöskään heikkene, koska rakennuspaikoiksi osoitetuilla alueilla ei ole erityisiä luontoarvoja. Luonnon maisena toki muuttuu, mutta Kallaveden ranta-alueella rakennettu ranta ja rakentamaton ranta-alue muutoinkin vuorottelevat. Laiturit eivät aiheuta mitään ongelmaa vesiliikenteelle. Liikennevirastolla, joka vastaa vesiliikenteen turvallisuudesta, ei ollut huomautettavaa. Rakennuspaikkojen sijoittelussa on huomioitu luontoarvot, maisema-arvot, virkistyskäyttö sekä rakennettavuus. Ratkaisu on tietynlainen kompromissi, missä em. seikat on pyritty huomioimaan mahdollisimman hyvin. Rakennuspaikkoja ei ole mahdollista siirtää muille alueille. Poistetaan kortteli kaavasta.

Airi ja Manne Pyykkö: Vannekiven rajapyökin vastarannalle, kapeimmillaan vain noin 70 metrin (?) päähän, kaavaillaan neljää, vieri vieressä olevaa loma-asuntotonttia. Vastustamme tätä kaavoitushanketta seuraavista syistä: Hirvireitti kulkee Vannekivestä vastarannalle. Moottoriveneliikenne ja turvallisuus. Paikka, johon tontteja on ajateltu kaavoitettavan, on erittäin kapea vesiliikenteen kannalta. Tässä Kallaveden kapeimmassa kohdassa on erityisen herkkä. Se on yksi järvi Suomen kauneimpia paikkoja, jossa vanhat mökit ja venevajat luovat ajan patinaa. Uudisrakentaminen ei yksinkertaisesti sovi ko. paikkaan. Luonnon ja kulttuurimaiseman suojelunäkökulmat. Näin ollen vaadimme, että hahmoteltu vastarannan kaavoitusalue jätetään luonnontilaiseksi, kokonaisharkinnan perusteella. *Vastine: Salmen pohjoisrannalla muistuttajien rakennuspaikan sijoitettu Vannekivenniemen "tyveen" siten, että rakennuspaikan rakennukset ovat noin 30 – 45 metrin päässä rannasta. Em. rakennuspaikka on jo katkaisut ekologisen käytävän. Jos hirvet käyttävät niemeä kauttakulkureittinä, en oikein usko, että uudet rakennuspaikat em. viitaten vaikeuttaa hirvien kulkemista merkittävästi. Toisaalta hirvien kesä- ja talvilaitumien välinen siirtyminen sijoittuu aikaiseen kevääseen ja myöhäiseen syksyyn, jolloin loma-asunnoilla asutaan harvemmin. Salmen etelärannalle jää riittävän leveitä rakentamattomia*

rantajaksoja hirvien liikkumiseen. Laiturit eivät aiheuta mitään ongelmaa vesiliikenteelle. Liikennevirastolla, joka vastaa vesiliikenteen turvallisuudesta, ei ollut huomautettavaa kaavaehdotukseen. Kaava ei koske vesialuetta, joten sitä koskevia ohjeita kaavaan ei voida ottaa. Kohtisuoraan uusien rakennuspaikkojen vastarannalla ei ole olemassa olevaa loma-asutusta. Mäntyharjulla on rakentamista vastaavilla paikoilla mm. Ylä-Rievelillä, Tarhavesi-Juolasvesi välisissä salmissa, Juolasvedellä ja myös Sarkavedellä. Kallavedeltä Ristiinan puolelta löytyy myös vastaavia alueita. Tältä osin rakentamisen tällaiselle alueelle ei ole mitenkään tavatonta. Kaavaratkaisu ei mitenkään estä käyttämästä muistuttajia omaa tilaansa haluamallaan tavalla. Maaomistajilla on erilaisia tarpeita ja haluja kehittää omaa omaisuuttaan eritavalla, kunhan toimitaan voimassa olevan lainsäädännön mukaisesti. Rakennuspaikkojen sijoittelussa on huomioitu luontoarvot, maisema-arvot, virkistyskäyttö sekä rakennettavuus. Ratkaisu on tietynlainen kompromissi, missä em. seikat on pyritty huomioimaan mahdollisimman hyvin. Rakennuspaikkoja ei ole mahdollista siirtää muille alueille. Poistetaan kortteli kaavasta.

Minna Pyykkö: Alueelle on suunniteltu neljä tonttia jyrkkään rinteeseen, Kallaveden vesistön kapeimpaan kohtaan, joka ilman muuta olisi säilytettävä luonnontilaisena. Tontit on suunniteltu alueelle, joka toimii useiden nisäkkäiden kauttakultureittinä niiden ylittäessä järveä. Hirville vastapuolen niemi on yleinen oleskelupaikka. Tämän tyyppisten kapeikoiden merkitys ekologisina käytävinä on nykytutkimuksen mukaan erittäin tärkeä, ja maankäytössä se tulisi tarkasti huomioida. Tämän tyyppinen maankäyttösuunnitelma ei sovi tälle alueelle ja vaikuttaa luonnon monimuotoisuuteen merkittävästi. Jyrkkä metsäinen rinne ja kalliot ovat myös äärimmäisen alltiita kulutukselle. Lisäksi alueen akustiikka on läheisestä kalliosta riippuen erikoinen ja äänet kiirivät kauas. Vaadin, että alue jätetään luonnontilaiseksi. *Vastine: Yhtiöllä on samanlainen oikeus rantarakentamiseen kuin muillakin maanomistajilla. Se, että alueetta on käytetty luontoäänien äänittämiseen, ei ole MRL:n mukaisen este rakentamiselle. Salmen pohjoisrannalla on rakennuspaikan sijoitettu siten Vannekivenniemen "tyveen" siten, että rakennuspaikan rakennukset ovat noin 30 – 45 metrin päässä rannasta. Em. rakennuspaikka on jo katkaisut ekologisen käytävän. Jos hirvet käyttävät niemeä kauttakultureittinä, en oikein usko, että uudet rakennuspaikat em. viitaten vaikeuttaa hirvien kulkemista tai oleskelua merkittävästi. Rakennuspaikat on sijoitettu siten, että rakennuspaikkojen alueelle ei kohdistu erityisiä luontoarvoja. Alueen puusto on hoidettua yksipuolista mäntymetsää, jossa eivät muistutuksessa esitetyt lintulajit viihdy. Rakentamiseen osoitettu alue ei ole erityisen jyrkkää. Vannekivenniemestä länteen Lokaluodon ympäristössä on useita rakennuspaikkoja, jotka ovat vähintään yhtä jyrkillä alueilla. Väite maaperän valumisesta vesistöön ei pidä paikkaansa. Luonnon monimuotoisuus ei myöskään heikkene, koska rakennuspaikoiksi osoitetuilla alueilla ei ole erityisiä luontoarvoja. Luonnon maisena toki muuttuu,*

mutta alueella rakennettu ranta ja rakentamaton ranta- alue muutoinkin muutoinkin vuorottelevat. Rakennuspaikkojen sijoittelussa on huomioitu luontoarvot, maisema-arvot, virkistyskäyttö sekä rakennettavuus. Ratkaisu on tietynlainen kompromissi, missä em. seikat on pyritty huomioimaan mahdollisimman hyvin. Rakennuspaikkoja ei ole mahdollista siirtää muille alueille. Poistetaan kortteli kaavasta.

Oheisissa viranomaislausunnoissa kirjatut korjausehdotukset on huomioitu kaavaratkaisussa mitoitustarkastelun täydentämisellä selostusosaan ja M-1 alueen kaavamääräyksen lisäämisellä. Lisäksi muistutusten perusteella on jätetty kaavasta osoittamatta 4 rakennuspaikkaa sisältävä kortteli 10 ns. Vannekiven alueelta. Lopullisessa kaavaratkaisussa on Pitkäjärven alueelta siirtymässä 7 (Kallaveden alueelle) + 6 (Itä-Korpijärven alueelle) rakennusoikeutta. Kaikkiaan Pitkäjärven alueella rakennusoikeuksia oli yht. 18 kpl, joten loppujen rakennuspaikkojen mahdollinen sijoittelu ratkaistaan yleiskaavoituksen yhteydessä.

Ehdotus

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta:

1. hyväksyy laaditut vastineet
2. hyväksyy 16.2.2015 laaditun kaavaehdotuksen
3. päättää, että viranomaislausuntojen ja muistutusten perusteella tehdyt kaavatarkistukset ovat pieniä lisäyksiä, jotka eivät edellytä kaavaehdotusasiakirjojen laittamista uudelleen nähtäville (MRA 30§) ja
4. esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle 16.2.2015 päivätyn Kallaveden Riinin ja Itä-Korpijärven ranta-asemakaavojen muutoksen ja laajennuksen hyväksymistä.

Päätös

Hyväksyttiin.

Jäsen Anniina Kähkönen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi.

Kaavoitusinsinööri Hanna Nirkko oli kokouksessa läsnä selvittämässä kaava-asiaa.

§ 4

Itäsimunantien suunnittelu ja rakentaminen

MjuDno-2015-66

Valmistelija / lisätiedot:
Tapio Montonen
tapio.montonen@mantynharju.fi

Itäsimunan rakentaminen toteutetaan teknisen lautakunnan vuoden 2015 talousarvioon varatun määrärahan ja rakentamishjelman mukaisesti. Savo-Karjalan Vesi- ja ympäristösuunnittelu Oy on laatinut katusuunnitelman. Suunnitelma esitellään kokouksessa.

Itäsimunan katusuunnitelmaehdotus on pidetty MRA 43 §:n mukaisesti nähtävänä Mäntyharjun kunnan yhteispalvelupisteessä sekä kunnan kotisivuilla 14.-28.4.2015. Nähtävilläolosta on informoitu osallisia kirjeellä.

Nähtävänä oloaikana osallisilla on ollut mahdollisuus tehdä ehdotuksesta muistutus. Yhtään muistutusta ei tullut.

Itäsimunantien urakkalaskenta päättyy 5.5.2015.

Urakkatarjoukset esitellään tarkemmin kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta:

1. hyväksyy Itäsimunantien katusuunnitelman
2. merkitsee tiedoksi urakkatarjousten avauspöytäkirjan.

Päätös

Hyväksyttiin.

§ 5

Särkimäen kaatopaikan sulkeminen

MjuDno-2015-42

Valmistelija / lisätiedot:
Tapio Montonen
tapio.montonen@mantyharju.fi

Liitteet

1 Kansallinen hankintailmoitus
2 Tarjouspyyntö
3 Avauspöytäkirja
4 Selonottoneuvottelu_MRU

Särkimäen kaatopaikan lopettaminen on voimassa olevan ympäristöluvan ehdoissa ja lopettaminen tulee tehdä vuoden 2015 aikana. Viimeistelyitä voidaan tehdä vuonna 2016.

Hankinta on julkaistu Hilmassa 2.3.2015 ja ennakkoilmoittautumiset urakkaan tuli tehdä 17.3.2015 mennessä. Määräaikaan mennessä ilmoittautui kahdeksan urakoitsijaa. Tarjouksen jätti 17.4.2015 mennessä kuusi urakoitsijaa.

Mäntyharjun kunta on esimuotoillut ja peittänyt kaatopaikan arina kuonalla. Urakkaan kuuluu n. 3,5 ha alueelta tiivistys- ja pintarakenteet kaasunkeräyskaivoineen ja putkineen.

Suunnitelman on laatinut Savo-Karjan Vesi- ja ympäristösuunnittelu Oy Kuopiossa.

Särkimäen kaatopaikan lopettamiseen on varattu vuodelle 2015 895.665 euroa.

Hankintajuristit Oy:ltä on pyydetty 23.4.2015 kommentit kahden edullisimman urakoitsijoiden kelpoisuusehdoista ja tarjousten sisällöstä.

Harvel Oy:n tarjous ei täytä soveltuvuusehtoa, koska esitetty referenssikohde valmistuu 8/2015 ja ehdoissa edellytetään lopetettua kaatopaikkaa.

Oikeuskäytännön ja osallistumislomakkeen ohjeen mukaan on selvää, että kokemuksen osoittamiseen käytettävien referenssien on pitänyt olla valmiita urakoita.

Urakan selontekoneuvottelu on pidetty 24.4.2015 Maarakennus Suutarinen Oy:n kanssa.

Oheisaineistona tarjouspyyntö, tarjousten avauspöytäkirja ja selonottopöytäkirja.

Ehdotus

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Teknien lautakunta:

1. sulkee Harvel Oy:n tarjouksen pois tarjoajan puuttuvan sovelutuvuuden vuoksi
2. hyväksyy Maarakennus Suutarinen Oy:n tarjouksen 984.700,00 euroa alv 0%
3. valtuuttaa teknisen johtajan allekirjoittamaan urakkasopimuksen
4. aloittaa työt suunnitelman mukaisesti
5. esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle 150.000 euron lisävarauksen tekemistä kaatopaikan lopettamiseen

Päätös

Hyväksyttiin.

§ 6

Terveyskeskuksen saneeraus ja määrärahan muutos (lisäys)

MjuDno-2015-71

Valmistelija / lisätiedot:
Tapio Montonen
tapio.montonen@mantyharju.fi

Liitteet

1 Tarjousvertailu

Terveyskeskuksen peruskorjaaminen on investointisuunnitelman mukainen hanke. Investointisuunnitelmassa hanke on jaettu vuosille 2015 ja 2016.

Hankkeen suunnittelu on käynnistetty lokakuussa 2014 ja urakkalasekenta on suoritettu huhtikuussa 2015.

Hanke toteutetaan vaiheittain kolmessa eri vaiheessa. Urakassa uusitaan talotekniikka sekä asennetaan sprinklaus vuodeosastolle. Tiloissa tehdään toiminna vaatimia tilamuutoksia ja uusitaan pintarakenteita. Ulkopuolella uusitaan piharakenteita, salaojia ja sadevesijärjestelmiä sekä pysäköintipaikat. Terveyskeskus on toiminnassa peruskorjauksen ajan ja toimintoja sijoitetaan väistötiloihin vaiheittain nykyisissä tiloissa.

Hankkeen pääsuunnittelija on Arkviiri Oy Lahdesta. Talotekniikan suunnittelusta vastaa JH-Suunnittelu Oy Kouvola. Rakennuttamistehtävistä ja rakennesuunnittelusta vastaa Wisegroup Oy Mikkelistä.

Urakkatarjoukset pyydettiin takaisin 27.4.2015 ja tarjoukset avattiin 28.4.2015. Määräaikaan mennessä tarjouksen jätti rakennusurakasta kolme, LVIJA-urakasta viisi, sähköurakasta neljä ja springler-urakasta kolme urakoitsijaa.

Urakoiden selontekoneuvottelut pidettiin 29.4.2015.

Terveyskeskuksen valvonnasta pyydettiin valvontatarjoukset 10.4.2015 ja määräaikaan 28.4.2015 mennessä saatiin kolme tarjousta.

Oheisaineistona tarjouspyyntö, avauspöytäkirja, selontekoneuvotteluiden pöytäkirja, esitys urakoitsijoiksi ja hankkeen kokonaiskustannusarvio.

Ehdotus

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta:

1. valitsee rakennusurakoitsijan, Maarakennus Suutarinen Oy, 2.837.000,00 € alv 0 %

2. valitsee LVIJA-urakoitsijan, Pertunmaan LVI-Asennus Oy, 815.000,00 € alv 0 %
3. valitsee sähköurakoitsijan, Sähkötoimisto Kenttälä Oy, 656.000,00 € alv 0 %
4. hyväksyy kokonaiskustannusarvion n. 5.200.000,00 € alv 0 %
5. esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle lisämäärärahaa 2.200.000 € alv 0 %
6. esittää hankkeen käynnistämistä 1.6.2015
7. valtuuttaa teknisen johtajan allekirjoittamaan urakkasopimukset kun valtuusto on hyväksynyt tarvittavan lisämäärärahan.

Päätös

Hyväksyttiin.

Jäsen Tapio Hämäläinen esitti asian jättämistä pöydälle. Esitys raukesi kannattamattomana. Tapio Hämäläinen ilmoitti jättävänsä eriävän mielipiteen.

§ 7

Talouden seuranta, maaliskuu 2015 / tekninen lautakunta

MjuDno-2015-64

Valmistelija / lisätiedot:
Raili Rimaila
raili.rimaila@mantyharju.fi

Liitteet

1 kuukausiseuranta_helmikuu / tekninen lautakunta

Kunnanhallituksen päätöksen 12.1.2015 § 2 antamien talousarvion 2015 täytäntöönpano-ohjeiden kohdan 4 mukaisesti lautakunnalle tulee antaa selvitys kuukausitasolla talousarvion toteutumisesta.

Liitteenä on teknisen lautakunnan talousarviototeuma 31.3.2015 tilanteesta. Tulojen käyttöprosentti on 110,1 %, joka tarkoittaa 43 950 € yli arvioidun. Menojen käyttöprosentti on 101,2 %, joka on 6 849 € yli arvioidun. Tulot toteutuvat vuositasolla epätasaisesti, riippuen lähinnä veishuoltolaskutuksen ja metsan hakkuiden ajankohdista. Kuntatekniikan ja teknisten palveluiden sisäisten palveluiden menojen ylitykset ovat oiheutuneet kaavateiden kunnossapidon kustannuksista tammi-maaliskuun aikana.

Ehdotus

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee tiedoksi talousarvion toteuman 31.3.2015 tilanteesta ja saattaa sen edelleen kunnanhallitukselle tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tiedoksi

Kunnanhallitus

§ 8

Teknisen lautakunnan ilmoitusasiat

MjuDno-2015-207

Valmistelija / lisätiedot:
Raili Rimaila
raili.rimaila@mantyharju.fi

Tekninen lautakunta merkitsee tietoonsa saatetuksi seuraavat saapuneet asiakirjat:

- Ahma Ympäristö Oy / Mäntyharjun jätevedenpuhdistamon veloitettarkkailu v. 2014 / 3.3.2015
- Ahma Ympäristö Oy / Mäntyharjun jätevedenpuhdistamon puhdistamotarkkailu 11.3.2015
- Ahma Ympäristö Oy / Mäntyharjun kunnan vesilaitoksen tutkimustodistukset 967-969 / 24.3.2015
- Päiväkoti Mustikkatassu / takuutarkastuksen pöytäkirja 26.3.2015
- Ahma Ympäristö Oy / Särkimäen kaatopaikan vuosiyhteenveto v. 2014 / 17.4.2015
- Ahma Ympäristö Oy / purkuvesistön tutkimustodistus 20.4.2015
- Etelä-Savon ELY-keskuksen päätös / Oikaisuvaatimus avustuksen maksatusta koskevaan päätökseen / Iso-Pappilan alueen kehittämishanke ja rakennusten kunnostaminen / 22.4.2015

Ehdotus

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tietoonsa saatetuiksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Muutoksenhakukielto §1, §2, §3, §7, §8

Muutoksenhakukielto Oikaisuvaatimus / kunnallisvalitus

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpano (Kuntalaki 91 §).

Oikaisuvaatimus §4

Oikaisuvaatimusohje Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Mäntyharjun kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan.

Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on **Mäntyharjun tekninen lautakunta**

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiosoitteet ovat:

Postiosoite: PL 76

Käyntiosoite: Asematie 3

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mantyharju.fi

Faksi: (015) 770 1212

Puhelinnumero: (015) 770 111

Kunnan kirjaamon aukioloaika: arkipäivisin klo 9-15

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- se, millaista oikaisua vaaditaan, sekä
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mäntyharjun kunnan kirjaamosta.

Oikaisuvaatimus §5, §6

Oikaisuvaatimusohje **Hankintaoikaisuvaatimus ja valitusosoitus markkinaoikeuteen (yleinen)**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 15 §:n mukaisen kynnsarvon.

I Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 80-83 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaanitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Mäntyharjun kunta

Postiosoite: PL 76, 52701 Mäntyharju

Käyntiosoite: Asematie 3, 52700 Mäntyharju

sähköpostiosoite: kirjaamo@mantyharju.fi

Faksi: (015) 770 1212

Puhelinnumero: (015) 770 111

Kunnan kirjaamon aukioloaika: klo 9-15

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Julkisista hankinnoista annetun lain 86 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa.

Lupa on myönnettävä, jos:

1. asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
2. siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän** kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt

hankintasopimuksen hankintalain 78 §:n 1 nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä **kuuden kuukauden** kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut *olennaisesti* puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä

valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valituskielto

Hankintalain 102 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 86 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 88 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus

PL 118, 00131 HELSINKI

Käyntiosoite: Erottajankatu 1-3

puh. 010 364 3300

faksi 010 364 3314

sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi