

Aika 31.08.2015, klo 16:59 - 17:26

Paikka Kunnantalo, Asematie 3, Kokoushuone Kalla

Käsitellyt asiat

§ 82 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 83 Pöytäkirjan tarkastus

§ 84 Talouden toteutuminen 1-7/2015

§ 85 Nuutinharjun ranta-asemakaava

§ 86 Kunnanvaltuuston päätösten 19.8.2015 täytäntöönpano

§ 87 Ilmoitusasiat

Saapuvilla olleet jäsenet

Seppo Hujanen, puheenjohtaja
Toni Maczulskij, 1. varapuheenjohtaja
Tanja Hartonen-Pulkka, 2. varapuheenjohtaja
Ari A Hartonen
Ilpo Honkanen
Ismo Partio
Liisa Torniainen
Raili Rantanen
Sari Lantta

Muut saapuvilla olleet

Arja Leppäkumpu, hallintosihteeri, sihteeri
Leena Pekkanen, Kv pj.
Antti Mustonen, Kv 2. vpj
Tuomo Penttinen, hallintojohtaja
Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja, esittelijä

Allekirjoitukset

Seppo Hujanen
Puheenjohtaja

Arja Leppäkumpu
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

31.08.2015

31.08.2015

Toni Maczulskij

Ismo Partio

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on nähtävillä Mäntyharjun kunnantalolla yhteispalvelupisteessä
3.9.2015 klo 9.00-15.00.

Arja Leppäkumpu, sihteeri

§ 82

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 83

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirjantarkastajat on valittu aakkojärjestyksessä.

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Toni Maczulskij ja Ismo Partio.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Toni Maczulskij ja Ismo Partio.

§ 84

Talouden toteutuminen 1-7/2015

MjuDno-2015-858

Valmistelija / lisätiedot:
Tuomo Penttinen
tuomo.penttinen@mantyharju.fi

Liitteet

1 Talouden seuranta heinäkuu.pdf

Kunnan taloudellista tilannetta tarkastellaan kuukausittain ja aina kolmannesvuosiraportin yhteydessä. Talousarviota seurataan kunnanhallituksessa hallintokunnittain. Taloudellinen toteuma tulee käsitellä myös lautakunnissa. Liitteenä on heinäkuun tilanteen mukainen talousarvion toteuma tuloslaskelmatasolla koko kunnan osalta.

Hallintokuntia on ohjeistettu käsittelemään talouden ja toiminnan toteumansa kuukausittain kustannuspaikkakohtaisesti.

Tuoloslaskelman toteutuminen tammi-heinäkuulta koko kunnan osalta:

Toimitatuotot

Toimintatuottojen toteuma on 98,5 % talousarviosta.

Toimintatuottojen kertymä on 100 390 € alle talousarvion 1-7 /2015. Suurinyksittäinen selittävät tekijä on tulokohdassa Perusturvapalvelut / pakolaistyö / pakolaisten toimeentulokorvaukset talousarviossa on arvioitu tuloja kertyvän ajalla 1-7 / 2015 136 383 € toteuma on 0 €. Osittain kyse on viivästyneestä tuloutuksesta osittain ylibudjetoinnista.

Sivistyslautakunnan osalta hankerahaa on kertynyt ajalla 1-7/2015 noin 200.000 €.

Toimintakulut

Toimintakuluja on kirjautunut 100,1 prosenttia joka on 25 824 € yli talousarvion.

Lisäksi on huomioitava, että kirjauksesta puuttuu:

- ensihoidon kuluja noin 50 000 €
- toimeentulokuluja noin 100 000 €
- arvioimaton määrä pakolaisten vastaanotosta aiheutuneita kuluja
- kaatopaikan sulkemisesta aiheutuvien kulujen jaksotuksesta aiheutuva

laskennallinen erä 87 500 €.

Lomarahat , noin 730 000 € ovat kirjattu kesäkuulle. Jyvitettynä em. summa kuukausitasolle on sen vaikutus ajalla 1-7 noin 425 000 €.

Näillä em. kirjaamattomilla muutoksilla korjattu toimintakulu on noin 10 000 € yli talousarvion.

Erikoissairaanhoito

Erikoissairaanhoidon toteuma on tammi-heinäkuulta 4 840 951 €. Toteuma on budjetin mukainen. Summaan tulee lisätä kirjaamaton ensihoidon lasku noin 50 000 €.

Verotulot, valtionosuudet ja rahoitustuotot- ja kulut

Verotulojen toteuma on 103,9 % eli 450 194 € talousarvioon nähden parempi. Valtionosuuksien toteuma on 101,6 %; 164 453 € yli talousarvion.

Johtopäätös edellisestä

Kunnan hyvä tulos ajalta 1-7/2015 selittyy verotulojen ja valtionosuuksien suotuisalla kehityksellä sekä korkomenojen alittumisella talousarvioon verrattuna.

Toimintakulut ovat toteutuneet sekä henkilöstökulujen että palvelujen oston osalta täysin talousarvion mukaisesti. Toimintatuottojen alittuminen tulee huomioida vuoden 2016 talousarviota rakennettaessa eikä ylibudjetointia saa tapahtua.

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee talouden totutumisen 1-7 / 2015 tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tekninen lautakunta, § 20, 16.06.2015
Tekninen lautakunta, § 29, 18.08.2015
Kunnanhallitus, § 85, 31.08.2015

§ 85

Nuutinharjun ranta-asemakaava

MjuDno-2015-57

Tekninen lautakunta, 16.06.2015, § 20

Valmistelija / lisätiedot:
Hanna Nirkko
hanna.nirkko@mantyharju.fi

Tekn.ltk § 2 / 17.2.2015
Liite 2

Karttaako Oy Jarmo Mäkelä on toimittanut Nuutinharjun ranta-asemakaavaa koskevan 25.9.2014 päivätyn korjatun osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä kaavaehdotusaineiston. Mäkelä on pyytänyt asiakirjojen käsittelyä teknisessä lautakunnassa ja sen jälkeen niiden nähtäville asettamista sekä lausuntopyyntöjen ja tiedottamisen hoitamista.

Asian taustaa: Nuutinharjun ranta-asemakaavan ensimmäinen viranomaisneuvottelu pidettiin tammikuussa 2010 ja kaavoittaja toimitti kaavaluonnosta koskevat asiakirjat kuntaan syyskuussa 2010. Lisäksi pyydettiin tarvittavat lausunnot viranomaisilta. Kaavaluonnoksesta saadun palautteen perusteella laadittiin ensimmäinen kaavaehdotus ja asetettiin yleisesti nähtäville 31.5. - 1.7.2011. Kunnanvaltuusto hyväksyi asemakaavaehdotuksen 16.11.2011 § 50.

Kunnanvaltuuston päätöksestä tehtiin kaksi valitusta Kuopion hallinto-oikeuteen (ELY-keskus ja läheinen maanomistaja). Kuopion hallinto-oikeus kumosi valtuuston päätöksen 3.9.2012. Kaava-alueen maanomistaja valitti vielä asiasta edelleen Korkeimpaan hallinto-oikeuteen, joka (9.1.2014) ei muuttanut enää hallinto-oikeuden päätöstä.

Käytännössä kaavaprosessi on edelleen kesken, alueella ei ole lainvoimaista ranta-asemakaavaa. Kevään ja kesän 2014 aikana prosessia on käynnistetty uudelleen. Asiasta pidettiin toinen viranomaisneuvottelu 6.6.2014 (muistio on kaava-asiakirjojen liitteenä). Tavoitteita on tarkennettu KHO:n päätöksen mukaisesti (kaavaselostus kohta 4.4.2) ja korjattu kaavaehdotus pyydetään maanomistajan ja kaavoittajan toimesta asettamaan nähtäville seuraavaksi. Myös viranomaislausunnot pyydetään tässä vaiheessa (Etelä-Savon ELY-keskus, Etelä-Savon maakuntaliitto, Mikkelin seudun ympäristöpalvelut, rakennuslautakunta).

Vanosen rantaosayleiskaavassa tilan ranta-alue on osoitettu lomailu- ja matkailupalvelujen alueeksi merkinnällä RM. Rakennuslupien myöntämisen ehtona on ranta-asemakaavan laatiminen. Loppuosa tilasta on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi merkinnällä M. Tilan itäosassa on osa-aluemerkintänä osoitettu Paskolammen arvokas pienvesi merkinnällä apv 16.07.

Kaavaratkaisusta: Kaavaehdotuksessa on alkuperäistä kaavaratkaisua (kaavaselostus kuva, sivu 10) kevennetty siten, että korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen perusteella rannan läheisyydestä on poistettu kaksi omarantaiseksi rinnastettua lomarakennusta. RM-aluetta on kooltaan supistettu ja sen rakennusoikeutta on pienennetty aikaisemmasta 500 k-m²:stä 395 k-m²:iin.

Asemakaavaehdotuksessa on RM-alueelle osoitettu rakennusoikeutta 395 k-m². RM-alueen koko on 7780 m², jolloin sen tehokkuudeksi jää $e=0,05$. M-alueella on kaavaan osoitettu 79870 m², jolloin kokonaistehokkuus kaavalle olisi $e=0,0045$.

RM-alueelle voisi kaavaratkaisun mukaan sijoittaa matkailuun ja mökinvuokraukseen soveltuvia kohteita. Alueelle saa sijoittaa korkeintaan kolme erillistä lomarakennusta, yhden erillisen saunan sekä huolto- ja talousrakennuksia. Lisäksi alueelle voi sijoittaa yhteisrannan rantasaunan viereen. Rakennukset sijoittuisivat kaavaratkaisun mukaan rannan taustalle ja naapuritilojen rajoille on jätetty reilut metsäkaistaleet merkinnällä M.

Kaavaratkaisusta on käyty vielä epävirallista keskustelua ELY-keskuksen kanssa syksyn 2014 aikana ja tavoitteet pitäisivät nyt olla ELY-keskuksen hyväksyttävissä. Tarkemman lausunnon asiasta ELY-keskus antaa korjatun kaavaehdotuksen nähtävillä olon aikana.

Teknisen johtajan ehdotus:
Tekninen lautakunta

- 1 hyväksyy 25.9.2014 päivätyt kaava-asiakirjat,
- 2 asettaa kaavaehdotusasiakirjat nähtäville 30 vrk:n ajaksi (MRA27§) ja
- 3 pyytää lausunnot tarvittavilta viranomaisilta ja järjestää osallisille tiedottamisen.

Päätös:
Hyväksyttiin.

Kaavoitusinsinööri Hanna Nirkko oli kokouksessa läsnä tämän asian käsittelyn ajan.

Nuutinharjun korjatun ranta-asemakaavaehdotuksen asiakirjat olivat julkisesti nähtävillä 6.3.-6.4.2015 välisen ajan. Lausunnot kaavaehdotuksesta pyydettiin Etelä-Savon ELY-keskukselta, Etelä-Savon maakuntaliitolta, Mikkelin seudun ympäristöpalveluilta ja Mäntyharjun rakennuslautakunnalta. Lausuntoja saatiin Mäntyharjun rakennuslautakunnalta, Etelä-Savon maakuntaliitolta ja Etelä-Savon ELY-keskukselta. Lisäksi nähtävilläoloaikana saapui yksi muistutus. Alkuperäiset lausunnot ja muistutukset ovat asian liitteenä 1.

Kaavan laatija on toimittanut vastineensa lausuntoihin ja huomautuksiin (alkuperäinen vastine; liite 2): "Kyseisen kaavahankkeen aikaisempien kuulemisvaiheiden ja oikeusprosessin aikana saatu palaute pyrittiin ottamaan huomioon korjattua kaavaehdotusta laadittaessa viime syksynä. Prosessia on esitelty laajemmin selostusosan kohdassa 4.4.2.

Kunnanhallituksen 2.3.2015 § 38 hyväksymässä kaavoituskatsauksessa todettiin, että kyseinen Nuutinharjun ranta-asemakaavahanke on uudelleen vireillä.

Kaavaehdotuksen nähtävillä olon aikana 6.3. - 6.4.2015 (MRA 27§) jätettiin yksi muistutus naapureilta. Viranomaislausuntoja jätettiin kolme kappaletta. Lyhyet kuvaukset lausuntojen ja muistutuksen sisällöstä seuraavassa. Kaavanlaatijan vastine lausuntoihin ja muistutukseen *kursivoituna*:

1. Etelä-Savon maakuntaliitolla (17.3.2015) ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

2. Kunnan rakennusvalvonnalla (1.4.2015) ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

3. Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunnossa (25.3.2015) todetaan mm. seuraavaa:

- lähtökohtaisesti yleiskaava on ollut riittävällä tavalla ohjeena ko. rantaasemakaavan laadinnassa, kun otetaan huomioon yleiskaavan suunnittelutarkkuuden puitteissa sen ohjausvaikutuksen tarkoitus ja mahdollisuus
- ranta-alueelle jää ELY-keskuksen käsityksen mukaan riittävästi rakentamisesta vapaata rakentamatonta aluetta
- alueen erityiset luonto- ja maisemakohteet ovat riittävällä tavalla tulleet huomioiduksi kaavaehdotuksen maankäytössä eikä ehdotuksen mukainen rakentaminen näin ollen vaaranna näiden alueiden arvojen säilymismahdollisuuksia
- kaavaehdotus sisältää riittävät määräykset RM-alueen vesihuollon järjestämisestä
- ELY-keskuksen käsityksen mukaan kaavaehdotuksen maankäyttö täyttää MRL:n 73§ ranta-asemakaavalle asettamat sisältövaatimukset sekä MRL 54§:n asemakaavalle asetetut sisältövaatimukset.

Kaavaehdotuksen asiakirjat eivät kuitenkaan sisällä ELY-keskuksen käsityksen mukaan KHO:n ko. päätöksessä tarkoittamaa MRL 9§:n mukaista ja tässä tapauksessa tarpeellista selvitystä siitä, kuinka kaavaehdotuksen mukaisen rakentamisen vaikutuksia maanomistajien yhdenvertaisen kohtelun kannalta on arvioitu.

Vastine ja selvitys aiheesta:

- Todettakoon ensin, että MRL 9 §:n sisältöä on juuri tänä keväänä uudistettu ja selvitystarpeita rajattu siten, että kaavan tehtävä ja tarkoitus korostuvat. Selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia. Nyt käsiteltävä alue on suhteellisen pienialainen ja merkitykseltään sekä vaikutusalueeltaan vähäinen.

- Kaavaratkaisun selkeänä lähtökohtana on edelleen kaavahierarkian mukaisesti voimassa oleva lainvoimainen rantayleiskaava, joka ohjaa alueen asemakaavoitusta. Suunnittelualue on vain muutamia vuosia sitten laaditussa yleiskaavassa merkitty keskeiseltä rantaosuudeltaan matkailupalveluiden alueena **RM** /Alue varataan lomailun, matkailun yms. tarpeisiin. Kyseistä merkintää on yleiskaavassa käytetty hyvin harkitusti ja vähäisessä määrin. Voidaan siis todeta, että kyseisellä merkinnällä on haluttu

osoittaa alueita, jotka ovat erityisasemassa verrattuna tavanomaisiin RA-alueisiin. Yleiskaavan selostusosassa korostetaan matkailuelinkeinon merkitystä kaavaratkaisun taustalla: "Kesäasukkaat käyttävät kunnan palveluja ja tuovat siten toimeentuloa ja työtä kuntaan. Varsinkin palvelualan elinkeinoharjoittajien toimeentulon kannalta kesäasukkaiden ja turistien lukumäärällä on merkitystä. Kesäasukituksen merkitys on suuri kunnan koko elinkeinoelämälle, koska se tukee nykyisen palvelutason säilymistä paikkakunnalla." Todettakoon, että kyseisen tilan omistaja on harjoittanut mökinvuokrausta Mäntyharjussa jo vuodesta 1983 eteenpäin ja nyt vireillä oleva hanke on luonnollinen jatkumo tälle toiminnalle.

Ympäristöministeriön ohjeistuksessa kaavamerkinnöistä todetaan RA-alueista seuraavaa: "Alueelle voidaan rakentaa loma-asuntoja ja niitä palvelevia sauna- ja talousrakennuksia. Lomakylät, lomahotellit ja niitä vastaavat matkailukeskukset osoitetaan matkailua palvelevien rakennusten korttelialueen merkinnällä RM."

RM-alueita suunnitellaan yleisen suunnittelukäytännön mukaisesti hyvinkin tehokkaasti. Nyt käsiteltävää RM-aluetta ei voi enää rinnastaa omarantaisiin rakennuspaikkoihin yleiskaavan perusteella. Alueen ytimen muodostaa päärakennus selkeästi rannan taustalla sekä yhteinen rantasauna. Aluetta palvelevan yhteisen venevalkaman ja uimapaikan voi esimerkiksi sijoittaa saunan eteläpuolelle. Tieyhteys päättyy ja aluetta palvelevat huoltorakennukset sijoittuvat luontevasti harjanteiden väliin päärakennuksen länsipuolelle (ks. selostusosan liite, ote kaavakartasta ja suositukset alueen maankäytölle 1:2000).

- Alueelle laaditun yleiskaavan emä- eli kantatilaselvityksen mukaan nyt käsiteltävä tila on luokiteltu merkinnällä 0 lr (lohkotila, jolle lasketaan oma rakennusoikeus). Käytännössä merkintä tarkoittaa tässä tapauksessa sitä, että varsinainen kantatila jää Siikasen alueen pohjoisosaan ja hyöty alueelta vuosina 1978 ja 1981 erotetuista rasittavista tiloista (3:42 ja 44) on myös aikanaan ohjautunut kantatilan omistajalle. Kokonaisuutta tarkasteltaessa voidaan myös todeta, että kantatilalle jää Kinninjärvelle yleiskaavassa merkittävä, lähes kilometrin mittainen vapaan rannan jakso Akkalahdelle.

Yleiskaavan mitoituslaskelman perusteella nyt käsiteltävällä tilalla on todellista rantaviivaa 297 metriä ja kapeuskertoimilla tiukasti muunnettua rantaviivaa 149 metriä, jolloin tilan oma rakennusoikeus on 0,6 rakennuspaikka hyvin maltillisella mitoitusluvulla 4 rp./muunnettu km. Luku 0,6 pyöristetään tässäkin tapauksessa lähimpään kokonaislukuun, jolloin se vastaa hyvin nyt esitettyä kaavaratkaisua (1 rakennuspaikka, jossa pääosa rakentamisesta rannan taustalla).

Edellisestä eri kaavakarttojen (kts. alkuperäinen vastineasiakirja; liite 2) vertailusta voidaan todeta, että yleiskaavaratkaisu varaa RM-toimintaan koko alueen tilojen 3:42 ja 44 väliltä. Viimeisimmässä esityksessä on vielä selkeästi supistettu aluetta KHO:n päätöksen perusteella. Todettakoon, että alkuperäisen yleiskaavan mitoitusperusteet olisivat antaneet myös mahdollisuuden poiketa mitoituksesta, jos maankäytön tarkoituksenmukaisuus puoltaa poikkeamista (esim. elinkeinotoiminta).

Alueen tehokkuus noudattelee myös RM-alueiden osalta selkeästi kunnassa viimeaikoina hyväksytyjen matkailupainotteisten kaavojen tehokkuutta (esim. Aurinkorannan ja Yittilän ranta-asemakaavat). Tehokkuus jää

huomattavasti allekin em. kaavoista, sillä nyt käsiteltävä alue sijoittuu pienemmälle vesistölle. Tasapuolinen kohtelu ja vertailu nimenomaan muiden RM-alueiden välillä on tarkoituksenmukaista tässä tapauksessa.

- ELY-keskuksen lausunto ei anna perusteita muuttaa itse kaavaratkaisua.

4. Helvi ja Keijo Kukkolan muistutuksessa (4.4.2015) todetaan, että kaavaehdotuksen mukaisen RM-alueen rakennusoikeutta on esitetty harhaanjohtavasti.

Vastine:

- Kyseisen RM-alueen pinta-alaa on supistettu merkittävästi aiemmista ratkaisuksista, jolloin myös alueen sisäinen tehokkuus on hieman kasvanut (ks. edellisen sivun vertailu). Eli rakennusoikeutta on aiemmista vaiheista pudotettu yli 100 kerrosneliometriä ja se on sijoitettu vielä pienialaisemmalle alueelle. Tilan kokonaistehokkuus on selvästi laskenut vielä tämän kaavaratkaisun myötä.

Muistuttajat kiinnittävät myös huomiota vaikutusten arvioinnin puutteellisuuteen, kuten ELY-keskus lausunnossaan.

- Tältä osin vastine muistutukseen on esitetty pääosin jo edellisessä vastineessa nro 3.

- On kaikkien tämän hankkeen osallisten edun mukaista, että uudisrakentaminen sijoitetaan maastoon naapurit huomioon ottaen. Uudisrakentamisella ei haluta häiritä alueen nykyisiä loma-asukkaita, eikä nykyisten loma-asuntojen haluta häiritsevän myöskään uudisrakentamista. Tämä on erityisesti otettu huomioon rakennusten sijoittelussa (ks. selostusosan liite, ote kaavakartasta ja suositukset alueen maankäytölle 1:2000).

- Todettakoon tässä yhteydessä, että muistutuksen tekijöillä ei ole lainkaan rakennusoikeutta tai olemassa olevia rakennuksia nyt kaavoitettavan alueen vesistön (Siikasen) rannalla.

- Kaavan vaikutuksia on arvioitu myös selostusosan kohdassa 5.4. Nyt kaavoitettavaa aluetta voidaan yksiselitteisesti pitää vaikutusalueeltaan pienenä ja merkitystä vähäisenä. Vaikutusten voidaan arvioida rajautuvan Siikasen Paskolahdelle. Kaavan mahdollistama kokonaisrakennusoikeus (395 k-m²) on niin vähäinen, että kyseisellä alueella voi sen perusteella yöpyä vain esim. 2-3 perhettä samanaikaisesti. Kaavan liikenteelliset vaikutuksetkin jäävät vähäisiksi ja muistuttajien kannalta olemattomiksi, koska yhteistä tieyhteyttä muistuttajien ja kaava-alueen välillä ei ole.

- Muistutus ei anna perusteita muuttaa kaavaratkaisua.

Lausunnot ja muistutus eivät anna perusteita muuttaa kaavaratkaisua. Kaavanlaatija pyytää seuraavaksi kunnalta kaavan hyväksymiskäsittelyä. Tämä vastine liitetään osaksi kaava-asiakirjoja.

Annetut lausunnot ja muistutus eivät ole antaneet aihetta kaavaratkaisun muuttamiseen, joten kaavaehdotusta (liitteet 3 ja 4) ei ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville.

Ehdotus

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta

1. hyväksyy laaditut vastineet ja
2. esittää kunnahallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle Nuutinharjun ranta-asemakaavan hyväksymistä Mäntyharjun kunnan Kinnilän kylän tilalle Siikanen 3:58 (päiväty 25.9.2014).

Keskustelun kuluessa jäsen Ilpo Honkanen teki teknisen johtajan päätösehdotuksesta poikkeavan esityksen asian jättämisestä pöydälle ja esitti samalla, että kaavanlaatijan tulee tehdä laajempi yhdenvertaisuusselvitys. Jäsen Tapio Hämäläinen kannatti tehtyä esitystä.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana on tehty kannatettu teknisen johtajan päätösehdotuksesta poikkeava ehdotus, joten on suoritettava äänestys. Puheenjohtaja totesi äänestysmenettelyn: Ne jotka kannattavat teknisen johtajan päätösehdotusta vastaavat JAA. Ne jotka kannattavat Ilpo Honkasen esitystä vastaavat EI.

Suoritettiin äänestys. Puheenjohtaja Matti Paasonen vastasi JAA. Jäsenet Tapio Hämäläinen, Aki Pekkanen, Anniina Kähkönen, Eveliina Mäenpää, Ilpo Honkanen ja Raili Suomi vastasivat EI. Puheenjohtaja totesi äänestystuloksen 1 - 6 ja totesi, että äänestystuloksen mukaisesti asia jätetään pöydälle.

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Kaavoitusinsinööri Hanna Nirkko oli kokouksessa läsnä tämän asian käsittelyn ajan ja poistui kokouksesta asian käsittelyn päätyttyä.

Tekninen lautakunta, 18.08.2015, § 29

Valmistelija / lisätiedot:
Hanna Nirkko
hanna.nirkko@mantyharju.fi

Liitteet

- 1 Liite 1_Lausunnot ja muistutukset
- 2 Liite 2_Kaavanlaatijan vastine
- 3 Liite 3_Kaavakartta ja merkinnät
- 4 Liite 4_Kaavaselostus

Teknisen lautakunnan jäsenet oli kutsuttu kaavanlaatija Jarmo Mäkelän järjestämään yhteiseen neuvottelutilaisuuteen. Tilaisuudessa, joka pidettiin kunnantalolla 12.8.2015, olivat läsnä lautakunnan puheenjohtaja Matti Paasonen sekä jäsenet Anniina Kähkönen, Aki Pekkanen ja Ilpo Honkanen. Tilaisuudessa olivat läsnä myös maanomistaja Antti Mustonen ja kaavoitusinsinööri Hanna Nirkko. Tilaisuuden muistio jaetaan kaikille kutsutuille.

Ehdotus

Esittelijä: Tapio Montonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta

1. hyväksyy laaditut vastineet ja
2. esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle Nuutinharjun ranta-asemakaavan hyväksymistä Mäntyharjun kunnan Kinnilän kylän tilalle Siikanen 3:58 (päivätty 25.9.2014).

Päätös

Hyväksyttiin.

Kaavoitusinsinööri Hanna Nirikko oli kokouksessa läsnä tämän asian käsittelyn ajan ja poistui kokouksesta käsittelyn päätyttyä klo 17:30.

Kunnanhallitus, 31.08.2015, § 85

Valmistelija / lisätiedot:

Hanna Nirikko

hanna.nirikko@mantyharju.fi

Liitteet

- 1 Liite 1_Lausunnot ja muistutukset
- 2 Liite 2_Kaavanlaatijan vastine
- 3 Liite 3_Kaavakartta ja merkinnät
- 4 Liite 4_Kaavaselostus
- 5 Muistio / kaavanlaatijan esittelytilaisuus 12.8.2015

-

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy Nuutinharjun ranta-asemakaavan Mäntyharjun kunnan Kinnilän kylässä tilalle Siikanen 3:58 (päivätty 25.9.2014).

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanvaltuuston II varapj. Antti Mustonen poistui kokouksesta esteen ilmoittaen (HallintoL 28 § 1 mom. 1 kohta).

§ 86

Kunnanvaltuuston päätösten 19.8.2015 täytäntöönpano

MjuDno-2015-854

Valmistelija / lisätiedot:
Tuomo Penttinen
tuomo.penttinen@mantyharju.fi

KuntaL 23 § Kunnanhallitus
Kunnanhallitus vastaa kunnan hallinnosta ja taloudenhoidosta sekä valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta.

KuntaL 56 § 1 mom. Valtuuston päätösten laillisuuden valvonta
Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta.

Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus

1. toteaa, että kunnanvaltuuston päätökset 19.8.2015
 - ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä,
 - eivät mene valtuuston toimivallan ulkopuolelle,
 - eivät ole lainvastaisia; sekä
2. päättää niiden täytäntöönpanosta seuraavaa:

Toivola-Mynttilä-Peruvesi rantaosayleiskaava (kuntoutumiskeskus)
- ote+kaavakartta+määräykset+selostukset Etelä-Savon ELY-keskus,
kaavoitusinsinööri Hanna Nirkko, ote sitä pyytäneill

Talousarviolainan nostaminen

- ote: pääkirjanpitäjä Eila Lindholm, kirjanpitäjä Anne Pajunen, Kuntarahoitus Oyj

Varpasen koulun myyminen

- ote: pääkirjanpitäjä Eila Lindholm, kirjanpitäjä Anne Pajunen, lainvoimainen
ote: ostaja+kunta

Leppäniemen koulun myynti

- ote: pääkirjanpitäjä Eila Lindholm, kirjanpitäjä Anne Pajunen, lainvoimainen
ote: ostaja+kuna

Valtuustoaloite / Vihantasalmentielle kevyen liikenteen väylä tai leveämpi piennarkaista

- lähetetään valmisteltavaksi tekniset palvelut / tekninen johtaja Tapio Montonen ja kaavoitusinsinööri Hanna Alanen

Valtuustoaloite / selvitys vanhustenhoidon tilasta ja terveyskeskuksen akuuttiosaston toiminnasta
- lähetetään valmisteltavaksi perusturvapalvelut / vastuualuejohtaja Päivi Niiranen ja vastuualuejohtaja Sari Vainikka

Päätös

Hyväksyttiin.

§ 87

Ilmoitusasiat

Mäntyharjun kunta, tukipalvelultk 11.8.2015 § 16: Tukipalvelultk keskusteli kiinteistöjen hoitamiseen käytettävien määrärahojen riittämättömyydestä ja vuokratasosta. Tukipalvelultk esittää kunnanhallitukselle, että kiinteistöjen vuokratasoa korotetaan kattamaan menot ja tekniselle johtajalle määritellään talousarvioon määräraha, jota käytetään vuoden mittaan suurempien käyttömenojen kattamiseen.

Mäntyharjun kunta, viranhaltijapäätökset 6.-25.8.2015: kunnanjohtaja ja hallintojohtaja
- viranhaltijapäätökse ovat nähtävillä kunnantalolla.

Ehdotus

Esittelijä: Jukka Ollikainen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee ilmoitusasiat tietoonsa.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Muutoksenhakukielto

§84, §85, §87

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimus / kunnallisvalitus

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. (Kuntalaki 91 §).

Oikaisuvaatimus

§86

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Mäntyharjun kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on **Mäntyharjun kunnanhallitus**.

Oikaisuvaatimusviranomaisen asiointiositteet ovat:

Postiosoite: PL 76

Käyntiosoite: Asematie 3

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mantyharju.fi

Faksi: (015) 770 1212

Puhelinnumero: (015) 770 111

Kunnan kirjaamon aukioloaika: klo 9-15

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- se, millaista oikaisua vaaditaan, sekä
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mäntyharjun kunnan kirjaamosta.